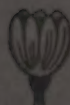


పాణినీయము - కావ్యవాఙ్మయము

అను

భాషావిషయపరిశోధనవాఙ్మయసంపుటము



494.82709
సృష్టమ - పాణినీ

73305

పోతుకుచ్చి సుబ్రహ్మణ్యకాశ్రి.

పాణినీయము - కావ్యవాఙ్మయము

గ్రంథకర్త:

ఉభయభాషాప్రవీణ

వ్యంగరణ విద్యాప్రవీణ

పోతుకుచ్చి సుబ్రహ్మణ్యకౌస్తీ

మద్రాసు

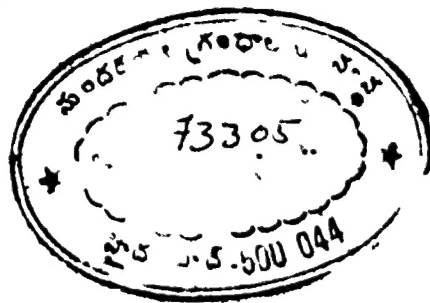
ఆనందముద్రణాలయమున

ముద్రితము

1944

C.7323

494.82709
సంప్రదించండి



తొలి పలుకు



పాణిసీయము - కావ్యవాక్యము అను నీ గ్రంథము భాషావిషయపరిశోధకములగు ననేక వ్యాసములతో నిండి యున్నది. పాణిసీయమును, గావ్యవాక్యమును గూర్చిన చర్చ యందుఁ బ్రధానముగా నుండుటచే గ్రంథకర్త దీని కీ నామమివ్వెను. ఇందు మూడుప్రకరణములు గలవు. (1) పాణిసీయపరిశోధనము, (2) మహావిప్రయోగసాధనము, (3) అనుబంధపరామర్శము - అనునవి రెండు ప్రకరణములలో శీర్షకములును సవాంతరిశీర్షకములును జెక్కులు గలవు. దీనిని రచించినవారు పోతుకుచ్చి సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిగారు. ఈ గ్రంథమున వర్ణనలవారి వాదఖండనము నిమిత్తమాత్రమే గాని భాషావిషయ పరిశోధనదృష్టియే మొట్టమొదటనుండి తుట్టెనుడవఱకును గ్రంథకర్తల లక్ష్యపథమున స్థిరముగా నిలిచియున్నది. ఈపరిశోధనము మూలమున కని విని యెఱుంగని యపూర్వవిషయముల నెన్నిటిలో లోకమునకు వీరు వెల్లడించిరి; సారస్వత విజ్ఞానమును బెంపొండఁజేసిరి. ఈ పాత్రమున గ్రంథరచయితలు చర్చించిన విషయములన్నియును జాలవఱకు సంస్కృతాంధ్రభాషలకు రెండిటికిని సంబంధించిన సామాన్యవిషయములుగా నున్నవి. ప్రత్యేక మార్గద్రభాషావిషయముగా శైవకపుల ప్రామాణ్యము మొదలగువిషయములుగూడ నందిచ్చునుగదాముగా నక్కడక్కడఁ జర్చింపఁ

బడినవి సంస్కృతాంధ్రకవులు సంస్కృతమహాకావ్యముల
లోను, భారతాద్యాంధ్ర గ్రంథములయందును బ్రయోగించిన
'కంబుకంఠి' 'మీననేత్రి' 'సుగాత్రి' మున్నగువాని నపార
మగు పరిశ్రమముతో, విపులమగు పరిశోధనముతో, దగ్గు
ప్రమాణములఁ బ్రదర్శించి సాధువులని శ్రీ శాస్త్రిగారు నిరూ
పించిరి, సంస్కృతాంధ్ర మహాకవుల ప్రజ్ఞావిశేష మెట్టిదియో
వేకోశ్యఁ జాటిచెప్పిరి దీనిమూలమున శ్రీ నాథాదులు నాడు
తమ విజ్ఞానవికాసముచేఁ బ్రయోగించిన యీ ప్రయోగవిశేష
ములను దప్పలని దిద్ద సాహసించుచున్న నేటి విమర్శక
లోకమునుండియు, వీని నాధారముగాఁ గొని యాకాశసాధ
ములను నిర్మింపఁ గడఁగుచున్న పరిశోధక దృష్టిపథమునుండి
యూదొలఁగించియమూల్యమగు నాంధ్రభాషా విజ్ఞానస్వరూప
మును శ్రీ శాస్త్రిగారు ద్ధరించిరి, తమ మాతృభాషమును దీర్చి
కొనిరి ఈ గ్రంథనిర్మాత లిదివఱలోనే 'శ్రీనాథాదుల
ప్రయోగ విశేషములఁ గూర్చియు నాంధ్రమహా భారతా
దులలోని యఖండ యత్యాదుల గుఱించియుఁ బత్రికా
మూలమునఁ దమకూలంకష మగు పరిశోధన ప్రజ్ఞా విశేష
మును వెల్లడించి లోకమునకుఁ గృతపరిచయములయియే
యున్నారు వీరు ప్రాచీన సంప్రదాయము చొప్పున గురు
కులవాసముచేసి చక్కఁగా విద్య నభ్యసించిన పండితోత్త
ములు ఇట్టివారికి సంస్కృతాంధ్ర పాండిత్యమునకుఁ దోడుగ
మథయభాషా పరిశోధనప్రావీణ్య ములవడుట సువర్ణము
నకుఁ దావి యబ్బుట యని వేఱుగాఁ జెప్ప నక్కఱ లేదు.
ఇదిగాక యుభయభాషలలోను శ్రీ శాస్త్రులుగారు చక్కని

కవిత్వము వ్రాయఁగల కవులు సమర్థులగు నిట్టి కోవిద రత్నముల కాంధ్రభాషా పరిశోధనమునకుఁ దగునవకాశ మేర్పడి ననేగాని యాంధ్రవిజ్ఞానము నవ్యవికాసములతో, నవనామైత్రీజములతో ప్రభావంతమై దేవీవ్యమానము కాఁజాల దని నా నమ్మకము

మదరాసు. }
1-1-1944 }

వెదురుమూడి కృష్ణరావు
గవర్నమెంటు సీనియరు తెలుగు ప్రొఫెసరేటరు.

అక్షరములు

ప్రీతిక

ఆంధ్రభాషాధారకుఁడగు నన్నయ 'ఆంధ్రశబ్ద చింతామణి' అను పేర నాంధ్రభాష కొకవ్యాకరణమును వ్రాసెను శ్రీ వజ్జుల చిన సీతారామస్వామిశాస్త్రిగారు దానిలోని విషయముల ననేకములఁ బరిశోధించి లోకమున కెఱుకపఱచిరి దీనికి 'చింతామణివిషయపరిశోధన' మని పేరు దీనిలోని ద్వితీయభాగమున నానుషంగికముగా సంస్కృతవైయాకరణుల ప్రపత్తి యేర్పడినది ఆ సందర్భమున శ్రీ శాస్త్రిగారిట్లు వ్రాసిరి. "పాణినీయమునాటికి సంస్కృతమున వ్యావహారిక భాష, వేదభాష శిష్టవ్యవహారభాష—అను మూఁడుభాషలు గలవు శిష్టులు వైదికకర్షణములలో వ్యవహరించెడుభాషకు 'శిష్టవ్యవహారభాష' అని పేరు ఈ భాషకే మునిత్రయము వారు, (పాణిని, కాత్యాయన, పఠంజలులు) అనుశాసనమును (వ్యాకరణమును) వ్రాసిరి కావుననే తమనాటికిఁ బ్రసిద్ధముగానున్న భారతరామాయణాదిగ్రంథస్థ ప్రయోగము లేవియు మహాభాష్యాదులలో మునిత్రయమువారు సాధించిన వారు కారు ఈ గ్రంథములలోని వేనవేలుప్రయోగములు పాణినీయమునకు సరిపడకున్నవి. పాణిని యనుశాసించిన భాష శిష్టవ్యవహారభాషయే యైనను దనసూత్రములుమాత్ర మూతఁడు వ్యావహారికభాషలోనే వ్రాసినాఁడు కావుననే 'సూత్ర

త్వాత్సాధువులు' (వమాదములు) అనఁదగు ప్రయోగము లనే కము లీతనిభాషలోఁ గనఁబడుచున్నవి. పాణినీయముఁ సాధించిన ప్రయోగము లనేకములు ('పుపుతి త్రియియిషివతి' వంటివి) రామాయణాదులలో నగపడకున్నవి తరువాతి మహాకవులు కాళిదాసాదు లైనను బాణినీయము శిష్టవ్యవహార భాషానుశాసక మని దానిని ద్రోసి పుచ్చి యాదరింపకయే తమకావ్యములను వ్రాసిరి కనుకనే వీరిప్రయోగము లనేకములు పాణినీయమునకు లొంగకున్నవి (చూ చింతా ద్వితి యభాగము) ఈ వాదమున కింతటికిని మహాభాష్యమే ప్రమాణము ఈ రహస్యమును గుర్తెఱుంగక తరువాతి వైయాకరణులు పాణినీయమునకును గావ్యభాషకును సంబంధము కలదని తలఁచి యస్వరసములగు మార్గములతో మహాకవిప్రయోగముల సాధింపఁ బ్రయత్నపడిరి" ఈ గ్రంథము విశ్వవిద్యాలయమువారిచే 'ఉభయభాషాప్రవీణ' పరీక్షకు నాఁడు పాఠ్యగ్రంథముగా నిర్ణయింపఁబడినదిగాన యా కాలమునఁబరీక్షార్థియగు నా కా గ్రంథము సాకల్యముగా సవిమర్శముగాఁ బఠించుభాగ్య మబ్బినది భాషాసేవయే జీవితపరమావధిగాఁ గల నాకు నాఁటినుండియు మహాభాష్య మేమాత్రము నంగీకరింపక యుక్తివాదమునకు సయితము కడుదూరమైన వీరివాదము న్యాయదూర మని లోకమున కెఱిగించుకొనవలసిన యావశ్యకత యేర్పడినది తరువాతఁ గొలఁదికాలమునకు 'కాకినాడపురము'న 'ఆంధ్రసాహిత్య పరిషద్రజిత మహోత్సవము' జరిగినది. శ్రీ శ్రీ జయపురసంస్థానాధీశ్వరులు శ్రీ విక్రమదేవవర్మ మహారాజులు దాని కధ్యక్షులుగా వేంచేసిరి ఆ

మహానభలో 'మహాభాష్యమును' 'మహాకావ్యవాఙ్మయ' మును సంపూర్ణముగాఁ బరిశోధించి శ్రీ శాస్త్రిగారివాదము సరిగా దని నిరూపించిన నా వ్యాసవిషయములనుగూర్చి యు పన్యసించితిని కాని యవకాశము కొలఁదిగాఁ గల నాకు నాటి నభామధ్యమున విషయములన్నియు విపులములుగాఁ దగు రీతిని విమర్శించిచెప్పట కవకాశ మేర్పడినది కాదు ఆ పైని (7-10-37 7-11-37) భారతీవ త్త్రికలలో 'పాణినీయము-కా వ్యభాష' అను శీర్షకముతో నావ్యాసములను రెండుభాగ ములుగా మొట్టమొదటఁ బ్రకటించితిని వానినే యిప్పుడు పాణినీయపరిశోధన మనుపేరఁ బ్రచురించితిని విషయపరిశోధన కర్తలు గ్రంథపునర్ముద్రణావసరమున వీనికి ఖండనముగాఁ దరువాత నొకయనుబంధమును ప్రచురించిరి దానిలోఁ బ్రస క్తానుప్రస క్తముగా మఱికొన్ని విషయములనుగూడ శ్రీ శా స్త్రిగారు ముచ్చటించిరి పాణినీయమునాటికిఁ గావ్యవాఙ్మ యమే యశ్రుతచర మనిరి సంస్కృతము సర్వజనవ్యవహార భాషగా నుండుట యనంభవ మనిరి 'పుపుతి త్త్రియియిషిషతి' వంటిరూపముల సాధించిన పాణినీయమునకును గావ్యభాష కును సంబంధ మేమనిరి కవులకుఁ బ్రమాదములే కలుగవనిరి 'వాకోవాక్యమితిహాసపురాణం ' అను మహాభాష్యము లక్ష్యవాఙ్మయప్రదర్శకము కాదనిరి మహాభాష్యము మహా కవిప్రయోగముల నిరాకరించినది కాని సాధించినది కా ద నిరి వీనికన్నిటికిని నాయాశీర్షకములక్రిందఁ దగుప్రమాణ ములతోఁ దగినరీతిని సమాధాన మొసఁగి యవి యట్టివి కా

వని నిరూపించినాను ఈ భాగమువ 'కనుబంధవరామర్చ
మనుపే రిడినాను ఇదిగాక, చింతామణివిషయమొశోధన
మునఁ గావ్యభావకుఁ బాఠినియమునకు నెట్టిసంబంధము లేదని
నిరూపించుటకుఁ బదునొకండు మహాకావ్యప్రయోగములను
శ్రీ కాస్త్రిగారు ప్రదర్శించిరి. ఇవి వీరిసిద్ధాంతమునకు మూలా
ధారములు ఈ కవిప్రయోగములన్నియుఁ బాఠినియములే
యనియు మహాకావ్యములను మహాభావ్యమును జక్కఁగాఁ
బరిశోధించి యివి యిట్టివని యెఱుంగకపోవుట మనలోపమే
యనియు వనిమర్శనముగా వ్రాసితిని ఈ భాగమునకు 'మహా
కవిప్రయోగసాధన' మనిపేరు ఇక నా సిద్ధాంతములోని
ప్రధానవిషయములు సులభముగాఁ బాఠకుల కవగతమగుటకు
వానినిగూడ నిట సంగ్రహముగాఁ జేర్చొనెదను

కవులకు వ్యాకరణపరిచయ మావశ్యకమని కవులే యని
నారు నాఁడు వారు పాటించిన వ్యాకరణము పాఠినియ మని
వారివాక్యములే విశదీకరించుచున్నవి (చూ కవులు - పాఠి
నీయపరిచయము) ప్రమాదములు (అపశబ్దములు మొ)
తమకుఁ గలవని కవులే యొప్పికొనినారు తే మేంద్రాదులు
'జైచిత్త్యవిచారచర్చా'ని గ్రంథములలో దమకుఁ బ్రమా
దము లున్నవని తమకావ్యములనుండి తమప్రయోగములను
దామే చ్యుతసంస్కృతి మొదలగు దోషముల కుదాహరణము
లుగా నొసఁగిరి (చూ. 'కవులు - ప్రమాదములు' అను శీర్ష
కము) కావునఁ గావ్యములలో సపశబ్దములు సాధుశబ్దము
లునుగూడఁ గల వనుటకు సందేహములేదు ఇట్టిచోఁ గావ్య
భాషానుశాసక మగు వ్యాకరణము చేయవలసిన కృత్యములు

యెడు. (1) అపశబ్దము లివి యని నిరూపించి యివి ప్రయోగార్హములు కావని నిరాకరించుట. (2) సాధుశబ్దము లివి యని నిర్ధారణము చేసి యవి ప్రయోగార్హము లని యనుకొనించుట కావుననే మహాభాష్యకర్త 'ఛందోవ త్కవయః కుర్వంతి. వహ్యేషాశ్చష్టిః' అని కవులలోని యపశబ్దములను నిరాకరించెను 'వరలను సంప్రవదంతి కుక్కుటాః (జానకీహరణమ్ - కుమారదాసుడు), 'ఉదగార్కతకాలాపం, ప్రత్యష్టాశ్చట కాభుమమ్', 'ఏతి జీవంత మానన్తో నరం వృతతాదపి' (రామాయణము - వాల్మీకి) మొదలగు మహాకావ్యప్రయోగములననే కిములు జర్పాపూర్వకముగ సాధువులని సాధించినాడు (చూ. అనుబంధపరామర్శములోని మహాకవి ప్రయోగసాధనము - మహాభాష్యఫక్తి) కావున గావ్యభాషానుకూల కిము పాణినియమనక తీజదు పాణినినాటికి దృశ్యకావ్యములు నయిలము కలవు రూపకేద్రప్రతిపాదక మగు 'నాటికా' శబ్దము విలక్షణ సాధించుట మొదలగునవి యెన్నియో వీనికి నిదర్శనములు. (చూ. అనుబంధపరామర్శము, పాణినియము - నాటి కావ్యవాఙ్మయము). ఇవిగాక వరకుచి 'వారకుచ' మను కావ్యము వ్రాయుట మొదలగు ననేకవిషయము లీ శీర్షకమున జర్పింపఁబడినవి ఇక వీరు పాణినియము సాధించిన దనిన శిష్టవ్యవహారభాష గగనకుసుమాయమానము వీరుదాహరించిన మహాభాష్యము లేవియు శిష్టవ్యవహారభాష కల దనుట లేదు సంస్కృతియు సర్వజనవ్యవహారభాష గా నున్నదనక లెప్పడు. అపశబ్దప్రయోగ మాక్షిపాపాదకము— ఈ విషయములు చాలవఱకు 'పాణినియపరిశోధన' మను

మొట్టమొదటి ప్రకరణమున విమర్శించితిని ఈ గ్రంథము
 తయుఁ జాలవఱకు భాషావిషయ పరిశోధక వ్యాసములుగా
 భారతీ పరిపత్పత్రికలలో నిదివఱకుఁ బ్రకటింపఁబడినదియే.
 వీనినే యిప్పుడు గ్రంథప్రచురణమున కావశ్యకము లగు
 కొలఁది మార్పులతోఁ బ్రచురించితిని ఈ విమర్శనము మూల
 మున నపూర్వములగు ననేకగ్రంథములను మహాభాష్య
 మహాకావ్య వాఙ్మయములను జక్కఁగాఁ బరిశోధింపఁగలిగి
 తిని ఈ పరిశోధనముచే సంస్కృత ప్రాచీన కావ్యవాఙ్మయ
 మునుగూర్చియు, మునిత్రయమువారినిగుఱించియు విపుల
 ముగా నొకమహాగ్రంథము వ్రాయవలసిన యావశ్యకతయు
 వానికిఁ దగునాధారములును నాకు లభించినవి' పరమేశ్వరుని
 యనుగ్రహముచే నివియన్నియుఁ బాఠకలోకమున కచిరకాల
 ములోనే యందఁజేయఁగల నని విశ్వసించుచున్నాను గుణజ్ఞు
 లగు విద్వాంసులు సమగ్రముగా నా పరిశోధనము నవలో
 కించి నా పడిన పరిశ్రమము నఫలమొనర్తురుగాక యనియు,
 "పాణినీయము - నాటికావ్యవాఙ్మయము, కవులు - పాణి
 నీయపరిచయము, మహాకవిప్రయోగములు - మహాభాష్య
 ఫక్తి, కవులు-ప్రమాదములు - అనుశీర్షకములును మహాకవి
 ప్రయోగసాధనములోని లుబ్ధలజ్ఞాది ప్రయోగములు-పాణినీ
 యము, వ్యధికరణబహువ్రీహి-పాణినీయము, ఛాందసప్రయో
 గములు- తత్సాధనము' - అనునవియును నిందుఁ బ్రధాన
 ముగాఁ జిత్తగింపవలయుననియును మనవిచేయుచున్నాను
 సమగ్ర మహాభాష్యమును, మహాకావ్యములను జక్కఁగా
 నీ విమర్శనము మూలమునఁ బరిశోధింపఁజేసి యనేకాపూర్వ

విషయములఁ దెలిసికొనఁజేసిన శ్రీ శాస్త్రిగారికి నేనెంతయుఁ
 గృతజ్ఞుఁడను ప్రవథమమున వీనిని వ్యాసరూపముగాఁ జాల
 వఱకు ముద్రింప సహాయపడిన భారతీ, పరిషత్పత్రికాధి
 పతులకును, నేటిగ్రంథ ప్రచురణమునకుఁ దోడుపడిన
 'ఆర్. వేంకటేశ్వర లండ్ కంపెనీ'వారికిని నా యభివందన
 ములఁ దెలిపికొనుచున్నాను

ఇట్లు
 గ్రంథకర్త



విషయ సూచిక

I పాణినీయ పరిశోధనము

విషయములు.	పుట.
వ్యాకరణము శిష్టోపదేశమూలకము ...	1
'ఛందోపత్కవయఃకుర్వన్తి నహ్యేషా ఇష్టిః'	4
పాణినీయము కావ్యభాషానుశాసకము ..	5
మహాకవిప్రయోగములు-మహాభాష్యము .	6
భాషావిభాగము ఆదరణీయము కాదు	7
కవిప్రమాదములు	8
వైదికకర్మోపయోగిశిష్టవ్యవహారభాష	9
అపశబ్దప్రయోగము అక్షేపాపాదకము	10
మునిత్రయమువారు శాస్త్రీగారి వాద మంగీకరింపరు	15
సూత్రవైయాకరణసంవాదము ..	19
సంస్కృతము సర్వజనవ్యవహారోపయోగిభాష ..	20

II మహాకవిప్రయోగసాధనము

లుక్లక్ష్యాద్విప్రయోగములు-పాణినీయము .	23
'అక్షాదూహిన్యాముపసంఖ్యానమ్'	
అక్షోహిణీ, అక్షాహిణీ'	25
'అక్షోయమహనః'	27
సుభ్రుశబ్దము-తత్సాధనము	28
ఛాందస్ప్రయోగములు-తత్సాధనము	34
వ్యధికరణబహువ్రీహి-పాణినీయము ...	37

విషయములు	పుట
శ్వాండ్వములోని యథాసంఖ్యము-పాణినీయము ...	39
ద్విగుసమాసము - పాణినీయము ...	40
‘మీననేత్రి’ ప్రభృతులు - పాణినీయము ...	41
ఆమంతము - వ్యవహితప్రయోగము ...	54
సౌత్రప్రయోగములు - పాణినీయము ...	57

III అనుబంధవరామర్శము

సర్వజన వ్యవహారభాష - వ్యాకరణ సమ్మతి ..	63
లాటిక వైదిక వాఙ్మయము - భేదకారణములు ..	69
పాణినీయము నాటికావ్య వాఙ్మయము	71
కవులు-ప్రమాదములు ...	82
కవులు-పాణినీయపరిచయము .	90
భట్టి-అతనికావ్యము ...	104
మహాకవిప్రయోగ సాధనము-మహాభావ్యఫక్తి . .	108
‘పుపుతి త్రీయియిషివతి’ సాధనము-పాణినీయము	129
చిత్రము ...	137
విచిత్రము ...	139



పాణినీయము - కావ్యవాఙ్మయము

పాణినీయ పరిశోధనము

బ్రహ్మ వజ్రుల చిన నీతారామస్వామిశాస్త్రిగారు
తాము రచించిన చింతామణివిషయపరిశోధనమునఁ బాణినీ
యము కావ్యభాషానుశాసకము కాదనియుఁ దదనుశాసక
మగు మఱియొక వ్యాకరణ మావశ్యకమనియు నొక పరమ
సిద్ధాంతమును బ్రకటించిరి. దాని కనుకూలముగా మఱికొన్ని
సిద్ధాంతములనుగూడ నేర్పఱచిరి వీని కన్నింటికిని మహాభా
ష్యమే ప్రమాణమనియు నుదాహరించిరి నే నెంతయో కుతూ
హలపడి యది యంతయు విమర్శనాదృష్టితోఁ బరిశోధించి
చూచితిని కాని నా కవి న్యాయసమ్మతములుకావని తోచు
టచేఁ దత్త్వజిజ్ఞాసువునై నే నీ వ్యాసమును బ్రకటించి
యుంటిని.

వ్యాకరణము శిష్టోపదేశమూలకము

‘పుజోదరాదీని యథోపదిష్టమ్’

కై రుపదిష్టాః, శిష్టైః యది తస్మి శిష్టాశ్చభేదు
ప్రమాణం కిమప్తాధ్యాయ్యాక్రియతే శిష్టపరిజ్ఞానార్థాఽప్తా
ధ్యాయీ కథంపున రప్తాధ్యాయ్యా శిష్టాశ్చక్యా విజ్ఞాతుమ్
అప్తాధ్యాయీ మధీయాశ్చోఽన్యం పశ్య త్యనధీయా
నమ్ యేఽత్ర విహితా శ్చబ్దాస్తాః ప్రయుజ్జానంపశ్యతి,

నూన మస్య దైవానుగ్రహ స్వభావైవా యోఽయం
 సచాఽష్టాధ్యాయీ మధీతే యేచాస్యాం విహితా శ్శబ్దా
 స్తాః ప్రయుక్తే నూనమయ మన్యాసపి జానాతీతి ఏవ
 మేషా శిష్టపరిజ్ఞానార్థాఽష్టాధ్యాయీతి "

(మహాభాష్యము ౬ అధ్యాయ ౩ పాద ౩ ఆహ్వాని.)

వై సూత్రభాష్యములను బట్టి బ్ర శ్రీ వజ్జుల చిన
 సీతారామస్వామి శాస్త్రీగారు పాణిని పఠంజలుల కాలమున
 శిష్టవ్యవహారభాష యనునొకభాష ప్రత్యేకముగాఁ బ్రసిద్ధి
 పఠించియుండెడిదనియు నద్దాని నాధారముగాఁ జేసికొనియే
 పాణినీయము రచింపఁబడినదనియు, నందుచే నాశాస్త్ర మెల్లను
 శిష్టవ్యవహారభాషామాత్రానుశాసకమే యయి యున్న
 దనియు సిద్ధాంతీకరించిరి కాని వై సూత్ర భాష్యములను బరి
 శీలించి చూచినచో శ్రీ శాస్త్రీగారు వ్రాసినవిధముగా నా
 కాలమున శిష్టవ్యవహారభాష యను నొకభాష యుండె నను
 టకుఁ గాని, దాని నాధారముగాఁ జేసికొనియే పాణిని తన
 శాస్త్రమును రచించె ననుటకుఁగాని యేమాత్రమును వై
 సూత్రభాష్యములు ప్రమాణములై యుండలేదు భ్రమ
 ప్రమాదములకు లోనుగాని శిష్టోపదేశమును మాత్రము
 ప్రమాణీకరించికొని పాణినిమహర్షి తన శాస్త్రమును రచించె
 నని వై సూత్రభాష్యములు సుస్పష్టముగా నున్ఘోషించుచు
 న్నవి ఒక్కపాణినీయ మననేల, ప్రతిశాస్త్రమును శిష్టసంప్ర
 దాయమును మూలముగాఁ గొనియే వ్రాయఁబడియున్నది.
 ఈ విషయమున ధర్మవ్యవస్థయే మనకుఁ బ్రబల నిదర్శనముగా

నున్నది ధర్మమున కేప్రకారముగా శిష్టాచారము మూల
మనఁ దగియున్నదియో యావిధముగానే వ్యాకరణమునకును
శిష్టోపదేశమే నిదానమని మన మంగీకరింపకతప్పదు శిష్టా
చార మేరీతిని స్మృత్యనుమాపకమై ప్రమాణపదము నధి
రోహించుచున్నదియో శిష్టోపదేశమును నారీతిగనే పూర్వ
పూర్వవ్యాకరణానుమాపకమై ప్రమాణ మగుచున్నది ఈ
శిష్టాచారమనునది యేవిధముగాఁ గొందఱకు మాత్రమే యా
చరణీయముగాను, మఱిగొందఱ కనాచరణీయముగాను నేర్ప
ఱపఁబడియుండలేదో యా విధముగానే యీ శిష్టసంప్రదాయ
మనునదియుఁ గొందఱకు మాత్రమే యనుల్లంఘ్యముగాను
మఱిగొందఱ కుల్లంఘనీయముగాను నేర్పఱపఁబడియుండ
లేదు కావున నెల్లవాగలకును ధర్మవిషయమున శిష్టాచారము
వలెనే భాషావిషయమున శిష్ట సంప్రదాయమును ననతిక్రమ
ణీయమై యున్నదనుట సిద్ధాంతితము కావునఁ గవులైన నీ
శిష్టసంప్రదాయము ననుసరించియే కావ్యములను విరచింప
వలసినవా రగుచున్నారు ఈ పాణినీయ సాధ్యములు శిష్ట
సంప్రదాయసిద్ధ శబ్దానతిక్రములే యని వై భాష్యమే యుద్ధో
షించుచుండుటచేఁ బాణినీయమునుగూడఁ గవు లనుసరింపవల
సినవా రనుట సుస్పష్టము శిష్టాచారము నుల్లంఘించినవారి
యాచారముల నెట్లు దుష్టాచారములఁగాఁ బరిగణింతుమో
యట్లులే శిష్టోపదేశమూలకమగు పాణినీయము నతిక్రమించిన
కవిప్రయోగములు సయితము దుష్టము లనకతీరదు

“*ఛందోవత్కవయః కుర్వన్తి నహ్యేషా ఇష్టిః”

ఈ విషయమునే మహాభాష్యకర్త “యాస్యాశ్చాన్య ‘సదీ’ అనుసూత్ర వ్యాఖ్యానావసరమున నొక కవి ప్రయోగమును బ్రమాణీకరించి శాస్త్రమునే కవులనుసరింపవలయునుగాని యవ్వారి ననుసరింపవలసినయావశ్యకత శాస్త్రమునకు లేదనియు, శాస్త్రము ననుసరింపని కవిప్రయోగము లసాధువులేయనియు “ఛందోవత్కవయః కుర్వన్తి నహ్యేషా ఇష్టిః” అని స్పష్టీకరించెను వైభాష్యమున “ఛందోవత్కవయఃకుర్వన్తి అనియుండుటచే ‘ఛందసి దృష్టానువిధిః’ అనువాక్యము ననుసరించి కవులేది ప్రయోగించిన నదియే పరమప్రమాణమనియుఁ దదనుశాసకమగు మఱియొక వ్యాకరణ మావశ్యకమనియు నెవ్వరేని భ్రమించెదరనియే కై యటుఁ డీక్రిందిరీతిని సుస్పష్టముగా వ్యాఖ్యానించెను ‘సహ్యేషేతి’ అసాధవ ఏ వైవమాదయః నతు తత్ప్రామాణ్యాత్ సాధుత్వవ్యవస్థా” అనఁగా “ఛందోవత్కవయః కుర్వన్తి” అనుదానికిఁ బైరీతి నర్థముచెప్పుట భాష్యాభిప్రేతము కాదనియుఁ గవులు వైని చెప్పినరీతిని శిష్టసంప్రదాయము ననుసరింపవలసినవారేయై నను ఛందస్సు మొదలగు కావ్యనియమములఁ బాటించవలసినవారుగూడ నగుటచే “అపి మాషం మషం కుర్యా చ్ఛందోభంగం న కారయే” త్తనురీతినిబ్రమాదమువలననో, కావ్యనియ

* ఈ శీర్షకముమగుజీంచిన వివరణము కొంత ‘అనుబంధ పరామర్శములోని’ మహాకవిప్రయోగసాధనము - మహాభాష్యఫక్కి’ అను శీర్షకములోఁ గలదు

మానుసరణపరాయణతచేతనో యసాధుశబ్దములఁ బ్రయోగించి శిష్టసంప్రదాయములఁగించి ప్రవర్తించుటయుఁ గలదనియు నట్టిప్రయోగములను బ్రమాణీకరించికొని శాస్త్రవ్యవస్థ నేర్పఱచుటకు వీలులేదనియు, నట్టివి శాస్త్రాననుగృహీతము లగుచో ససాధువులే యనియు, గవులు నిరంకుశులని చెప్పుటలోనే వై ఛందోదృష్టాంతము చూపఁబడిన దనియు, నట్టిఛందస్సు నన్నివిధముల దృష్టాంతీకరించుచో “నహ్యేషా ఇష్టిః” అనుభాష్య మనంగత మేయగుననియుఁ జై కై యటమునకుఁ దాత్పర్యమైయున్నది

వై భాష్య కై యటములనుబట్టి కవిప్రయోగములైనను నెంతవఱకు శాస్త్రానుగృహీతములగునో యంతవఱకే ప్రమాణభూతములగుననియు నెప్పు డయ్యవి శాస్త్రము ననుసరించియుండవలె యప్పుడయ్యవి ప్రమాణములే కావనియు మనము నిర్ణయింపవచ్చునుగదా ఇకఁ గావ్యములలోఁ బాణినీయాననుగృహీతములై యసాధువు లనఁదగునేప్రయోగములొ కొన్నికలవని యవ్యానిని సాధించుటకుఁగా మఱియొక వ్యాకరణము గావలసియున్నదను శ్రీ. శాస్త్రీగారి వాదమునకు మన ముత్తరవాదులము గావలసిన యవసరము *లేదు.

పాణినీయము కావ్యభాషానుశాసకము

ఇది యిటులుండ వై భాష్యకై యటములనే ప్రమాణీకరించికొని పాణినీయము కావ్యభాషానుశాసకముగాదని శ్రీ

* ఇవియును పాణినీయసాధితములగు సాధుశబ్దములేయని ‘మహాకవిప్రయోగసాధనము’ అను ప్రకరణమున విరూపింపఁబడినది.

శాస్త్రీగారు వ్రాయసాహసించిరి మహాభాష్యభోరణి యటు
లుండ శ్రీ శాస్త్రీగారి వాదమును గైయటుడైన సంగీకరిం
చువాడగుచో గావ్యభాషానుశాసకమే కాని యీవాక్యకరణ
మునుబట్టి వైరీతిని “అసాధవ ఏ వైవమాదయః” అని వ్రాసి
యుండఁడు గదా ? భాష్యకారుడైనను “సోఽప్యదోషో
భవతి” అని మఱలఁ దానాప్రయోగమును (“బ్రాహ్మణేభ్యః
ప్రియాభ్యేభ్యః” అనుదానిని) సమర్థించియే యుండఁడు

మహాకవిప్రయోగములు-మహాభాష్యము

ఇంత యేల ‘ఘషి రవిశబ్దనే’ అనుసూత్రమున
“కి మేతస్యజ్ఞాపనేప్రయోజనమ్ , “మహీపాల వచశ్చుత్వా
జఘుషః పుష్పమాణవాః” అనియు “కర్నణోరోమథ తపో
భ్యాం వర్తిచరోః’ అనుసూత్రమున “కథం తపస్యతో లోకజగీ
షురగ్నేః’ అనియు “ఉపాస్మస్త్రకరణే” మొదలగు సూత్ర
ములలో “బహునా మప్యచిత్రానా మేకోభవతి చిత్తవాః,
పశ్య వానర సైన్యేఽస్మిక్ య దర్కముపతిష్ఠతే” “మైనం
మంథాస్స ఏహోఽపిహి యథావయమ్” “ఏతదప్యస్య
కాపేయం యదర్కముపతిష్ఠతి” “ఏతిజీవంత మానన్దో నరం
వర్ష శతాదపి” “వరతను సంప్రవదంతి కుక్కుటాః” “జఘాన
కంసంకిల వాసుదేవః” “అత్సమ్భరి శ్చరతి యూథ మసేవ
మానః” “అసిద్ధిరీయోఽనుససార పార్థమ్” అనియు రామా
యణాదులలోని ప్రయోగము లెన్నెన్నియో మహాభాష్యమున
సాధింపఁబడియున్నవి (చూ అనుబంధపరామర్శము ‘మహా
కవిప్రయోగసాధనము - మహాభాష్య ఫక్కి’ అను శీర్షకము)

ఇట్టి ప్రయోగసాధనమే పాణినీయము కావ్యభాషాను
శాసకమని వేనోళ్ల నుద్ఘోషించుచున్నది

భాషావిభాగము ఆదరణీయముకాదు

ఇది యిట్లుండ శ్రీశాస్త్రిగారు “వైదిక కర్మోపయోగి
శిష్టవ్యవహారభాష” యనియు, “గావ్యభాష్య” యనియు
రెండుభాషలను పేర్కొని మొదటిదానికే పాణినీయ మను
శాసకమై యున్నదనియు రెండవదానికిఁ బాణినీయ మనుశాస
కమై యుండలేదనియు వాక్రుచ్చిరి కాని వై ని మేము చెప్పిన
రితిని గావ్యభాషయు శిష్ట సంప్రదాయమూలకీ మే యగుటచేఁ
దదతిరిక్తముగాఁ గావ్యభాష యొకటి లేదనుట సిద్ధాంతితము
కవు లాశిష్ట సంప్రదాయమునే మూలముగాఁ గొని వచ్చుచు
మానవసహజ మగు భ్రమ ప్రమాదములవలన నెచ్చటనో
యొకచోట శాస్త్రాననుగృహీతములగు ప్రయోగములను
బ్రయోగించినయంతమాత్రమున నాభాష కొక వైలక్షణ్యము
గలిగిన దనుకొని యది యొకభాషావిభాగముగా నంగీక
రించి యద్దాని కొకవ్యాకరణము గావలయు ననుట న్యాయ్య
ముగాదు ఇట్లు సూక్ష్మసూక్ష్మభేదములను బుచ్చికొని
భాషావిభాగము నేర్పఱపఁదలఁచినచో సాత్రభాషయనియు
నార్షభాష యనియు శాస్త్రభాష యనియు నాటకభాష
యనియు, బత్రికాభాష యనియు నెన్నెన్నియో విభాగములు
కలుగవలసియుండును ఆయాభాషల కొక్కొక్క వ్యాకరణ
మును నావశ్యకమనవలసివచ్చును. చూ ‘తాకిక వైదికవాఙ్మ
యము-భేదకారణములు’ శీర్షకము (అనుబంధపరామర్శము)

కవి ప్రమాదములు

ఇదియేగాక 'వైదికకర్మోపయోగిభాషక పాణినీయ మనుశాసక మగునాడు తత్కర్మోపయోగి పదజాలమును మాత్రమే పాణినీయ మనుశాసంపవలసియుండ వైదికకర్మోపయోగిగాక లోకవ్యవహారములో సుప్రసిద్ధముగానున్న శబ్దజాతమును, రామాయణ భారతాది ప్రాచీన వాఙ్మయము లోని 'దాశరథిః' 'కైకేయీ' 'దుర్యోధనః' 'దుర్మర్షణః' మొదలుగాఁగల యనంతమగు పదజాతమును సాధింపనేల? పోనిండు శ్రీశాస్త్రిగారు వ్రాసినట్లు మునిత్రయమువారు తమ నాటికే ప్రాచీనముగా నేర్పడియున్న కావ్య పురాణేతిహాసాదులలోని ప్రయోగముల ననేకముల సాధింపకుండుటచే నియ్యది తడనుశాసకముగాదని మన మంగీకరించెదమనినను నట్టి ప్రయోగములేవియుఁ గానిపింపకున్నవి ఇక శాస్త్రిగారు తలచినట్టి 'సీతాయాఃపతయేనమః' మొదలగు (నార్హత్వాత్పాధువులనఁదగు) ప్రయోగములన్ననో ప్రమాదపతితములగుటచే మనకు గ్రాహ్యములు కావు ఆకవి యాగ్రంథమున నట్టి ('పతయేవంటి) ప్రయోగములను దద్వ్యతిరీక్తములగు (శాస్త్రానుగృహీతములగు 'పత్యైవంటి) ప్రయోగములను నెన్నిసారులు ప్రయోగించెనో మన మెంచి బహుశద్భృష్టితో వీక్షించినచో నట్టి (శాస్త్రానుగృహీతములగు) ప్రయోగము లేకొలఁదిగానో కానిపించుటయే మన కయ్యవి ప్రమాదపతితములనుటకు నిదర్శనము కానోచును ఏవి ప్రమాదపతితములో యవి గ్రాహ్యములుకావని పతంజలి భగవానుఁడే య స్తవప్రమత్తగీత స్తత్రప్రమాణమ్" అని చెప్పియు

న్నాడు అనుబంధపరామర్శములోని 'కవులు - ప్రమాదములు' అను శీర్షకమునఁ గవులకుఁ బ్రమాదములు గలవని వివరింపఁబడినది

ఇట్టి స్థితిలో సకల భాషాపరిశోధకాగ్రేసరులగు ముప్రసిద్ధవైయాకరణులును సకల విద్యాపారంగతులగు నాలంకారిక శిరోమణులును, విమరవాది దుర్వాదనిర్వాహణ పటిష్ఠులగు నైయాయిక చూడామణులును సాంగోపాంగ వేదవిజ్ఞాన సంపన్నులగు మీమాంసకోత్తములును, దత్త్య నిర్ణాయకులగు వేదాంతవేత్తలును, మఱియు నెందఱో తదితరమతస్థులును బాణినీయము సకల సంస్కృతవాఙ్మయానుశాసక మని సుస్పష్టముగాఁ దమ గ్రంథములలో నాఁటినుండి నేటివఱకును సుద్ఘోషించుచుండ నవియెల్లను భ్రమమూలకమని ప్రాసిన ప్రాంతిలకు లోక *మాశ్చర్యపడవలసియున్నది

వైదిక కర్తోపయోగి శిష్టవ్యవహార భాష

ఇక "పుటోదరాదీని యథోపదిష్టమ్" అను సూత్రమును దద్యావ్యమును మూలముగాఁ గొని తామేర్పఱచికొనిన 'శిష్ట వ్యవహారభాష' "యజ్ఞకర్మణి సనియమోఽన్యత్రాని యను, యజ్ఞే కర్మణి పున ర్నాపభాషన్తే" (మహాభాష్యము ౧ అధ్యాయం ౧ పా. ౧ ఆహ్వానం) అను భాష్యమునుబట్టి వైదిక కర్తోపయోగిగాఁ గానిపించుచున్నదని తలంచి వై

* చూ - చిత్రము, విచిత్రము - అప శీర్షకములు (అనుబంధ పరామర్శము.)

నుదాహరించిన నామము శ్రీ శాస్త్రీగా రంగీకరించిరని మన
మూహింపవచ్చును

అవశబ్దప్రయోగము ఆక్షేపాపాదకము

ఇదియేగాక “ష్టేచ్ఛా మాభూమే త్యధ్యేయం వ్యాకర
ణమ్ . దుష్టాశబ్దా మాప్రయుజ్ఞ్మహీ త్యధ్యేయం వ్యా
కరణమ్ నష్టేచ్ఛితవై, నాపభాషితవై, ష్టేచ్ఛహవా ఏష
యదవశబ్దః” మొదలగు వాక్యములను బురస్కరించుకొని
కొందఱు “అవశబ్దం బ్రయుజ్ఞానో కారవం నరకంప్రవేశే’
త్రని కావ్యకర్తకు నరకదండమును విధించియుండిరనియు
వా రుదాహరించిన వై ప్రమాణవాక్యములెల్లను “యజ్ఞ
కర్మణి స నియమోఽన్యత్రానియమః . . యర్వాణ స్త
ర్వాణో నామఋషయో బభూవుః ప్రత్యక్ష ధర్మాణః పరా
పరజ్ఞాః విదితవేదితవ్యా అధిగతయాథాతథ్యాః, తే తత్రభవ
ంతః యద్వానస్తద్వాన ఇతి ప్రయోక్తవ్యే యర్వాణ స్తర్వాణ
ఇతి ప్రయుజ్ఞతే, యాజ్ఞే పునః కర్మణి నాపభాషంతే” అను
భాష్యమునుబట్టి శ్రౌతస్మారాది పుణ్యకర్మవిషయకములే
యగుటచే, బై వారివాద మజ్ఞతామూలకమే యనియు
ప్రాసిరి శాస్త్రీగా గీ భాష్యమును మాత్రమే యూతగాఁ
గొని ప్రాసిన ప్రాత లెంతవఱకు సమంజసములో విమర్శిం
తము మహాభాష్యకర్త “ఏకశబ్ద స్పష్ట్యగ్జ్ఞాత శ్వాస్త్రాన్వి
తస్సుష్టప్రయుక్తస్త్వగ్గే లోకే కామధుగ్భవతి” అను శ్రితికి
సర్థనిర్ణాయకము లగు “జ్ఞానే ధర్మఇతిచే త్రథాఽధర్మః”
మొదలగు వార్తికముల వ్యాఖ్యానించు సందర్భమున సాధు

శబ్దజ్ఞానముననే ధర్మము సిద్ధించునా, లేక సాధుశబ్దప్రయోగముననే తత్పిద్ధియూ లేక శాస్త్రజ్ఞానపూర్వక సాధుశబ్దప్రయోగముననా యని విమర్శించుచు మొదటి రెండుపక్షములలోను దురుద్ధరములగు కొన్నిదోషములు గానిపించుచుండుటచే నయ్యవి సిద్ధాంతితములు గావని నిరాకరించి “శాస్త్రపూర్వకే ప్రయోగేఽభ్యుదయ స్తత్తుల్యం వేదశబ్దేన” అను వార్తికము ననుసరించి మూడవపక్షమునే సిద్ధాంతీకరించెను. తరువాత మరల ‘అథవా పున రస్తు జ్ఞానవవధర్మః ఆని చెప్పి మొదటఁ దాను సిద్ధాంతితములుగావని నిరాకరించిన పక్షములలో నొకటియగు ‘జ్ఞానేధర్మః అను పక్షమునే మరల స్పృశించెను అప్పుడు పూర్వపక్షీయుఁ దాను మొదటనుద్ఘాటించిన దోషములలో నొకటియగు “ఆచారే నియమః” అను దోషమును జూపించెను అప్పుడు దానిని సమర్థించుట కేవలపును గానక భాష్యకారుఁ డీ వై భాష్యము నుదాహరించెను మొట్టమొదట దోషభూయిష్టమగుటచే సిద్ధాంతితమే కాదని నిరాకరించియు మరల నా పక్షమునే గ్రహించుటనుబట్టి పరిశీలించినచో “తుష్యతు దుర్జనః” అను న్యాయముననో, యీపక్షమునైనను మేము సమర్థించి నిలువఁజాలుదు మను తమ యభినివేశమును వెల్లడించుటకుఁగానో లా నీపక్షము నుఁనన్యసించెనని తోఁపక పోదు “అథవా పునరస్తు జ్ఞాన వవధర్మః అను రచనయు దీనినే దృఢీకరింపఁజాలియున్నది అదియేగాక “యదేవ విద్యయా కరోతి తదేవ వీర్యవత్తరం భవతి” అను శ్రుత్యను గృహీతమగు “సర్వత్రైవహివిజ్ఞానం సంస్కారిత్యేన గణ్యతే

పరాక్షం చాత్మవిజ్ఞానా దన్యత్రే త్యవధార్యతామ్” అను ప్రామాణికోక్తి ననుసరించి యాత్మవిజ్ఞానమునకంటె నతిరిక్తమగు విజ్ఞానమెల్లను పరాంగమై సంస్కారి గావలసియుండగా శ్రుత్యనుగృహీతమగు తత్త్వామాన్యమునుగూడ వదలి విజ్ఞానము నంగిగా నొనరించి సంస్కార్యముగాఁ జేయవలసి వచ్చుటయుఁ బై పక్షము సిద్ధాంతితము గాదనుటకు నిదర్శనమై యున్నది ఇదియేగాక జ్ఞానమాత్రమునకే యభ్యుదయకారిత్య మంగీకరించుచో సర్వత్ర యనుష్ఠానమునకు వైయర్థ్యము తప్పకున్నది పై పక్షములకెల్లను మూలమగు ‘ఏకశబ్ద సృమ్యగ్జ్ఞాత శాస్త్రాన్విత స్సుష్మప్రయుక్త స్స్వర్గేలోకే కామ ధుగ్భవతి’ అను వైశ్రుతియు జ్ఞానపక్షమున విరోధించుచున్నది వైశ్రుతి ‘సుష్మప్రయుక్తః’ అని చెప్పుచు సాధు శబ్దము సమ్యగ్జ్ఞాతమై శాస్త్రానుగృహీతముగాఁ బ్రయోగింపఁ బడునప్పుడే ధర్మజనకమగునని ముక్తకంఠముగా నుద్ఘోషించుచుండ సాధు శబ్దజ్ఞాన మాత్రమే యభ్యుదయ కారి యనుట యీశ్రుతికి విరుద్ధమనక తీరదు పోనిండు మొట్ట మొదట భాష్యకర్త చూపిన మూఁడవపక్షము (సాధుశబ్ద జ్ఞానపూర్వకప్రయోగముననే ధర్మోత్పత్తి యనుపక్షము) “శాస్త్రపూర్వకే ప్రయోగే అభ్యుదయ స్తత్తుల్యం వేదశబ్దేన” అను వార్తికానుసృతమై యుండుటచే నయ్యది వార్తికార మతము మాత్రమే యయియుండుననియు దాని ననుసరించియే మొదటి రెండుపక్షములును నిరాకరింపఁబడి మూఁడవ పక్షము స్థాపింపఁబడి యున్నదనియుఁ దరువాత భాష్యకర్త సిద్ధాంతితమగు తన మతమును నిరూపింపఁదలఁచియే తానీ

పక్షమును మరల స్వీకరించెననియుఁ జెప్పట కెవ్వరైనను సాహసింపవచ్చును కాని భాష్యకారునికి వార్తికకారుఁడమత మంగీకరణీయమే కానిచో స్వమతస్థాపన మనునది పరమత నిరాస పూర్వకమే యగుటచే భాష్యకారుఁడు వార్తికకృత్తులమును ఖండింపవలసినవాఁ డగుచున్నాఁడు ఎట్టి మత స్థాపకుఁడును బరమతమం దేదియో తన కరుచి యుండుటవలననే గదా తదతిరిక్తమగు నొకమతమును దా నాశ్రయింపవలసినవాఁ డగుచున్నాఁడు అట్టి యగుచియేదియు వార్తికకారమతమున భాష్యకర్త సూచింపకుండుటయే యిది భాష్యమతము కాదనుటకుఁ బ్రబల నిదర్శనమైయున్నది ఇదియే గాక “యాజ్ఞే పునః కర్కణి నాపభాషస్తే అను భాష్యమును బురస్కరించుకొని శ్రీ శాస్త్రిగారివాదమే సిద్ధాంతమని యంగీకరించుచోఁ బూర్వోత్తర భాష్యము లెన్నియో విరోధించుచున్నవి. ఈ భాష్యమునకు మునుముందు వ్యాకరణ ప్రయోజన నిరూపణ సందర్భమున “యస్తు ప్రయుక్తే కుశలో విశేషే శబ్దాన్ యథావ ద్వ్యవహారకాలే, సోఽనన్తమాప్నోతి జయం పరత్ర వాగ్యోగవి ద్ధుష్యతి చాపశబ్దైః అను కాల్యాయనుని శ్లోకమును బ్రమాణముగాఁ దీసికొని దానిని జాలవఱకు విమర్శించి యపశబ్ద ప్రయోగము దోషదూషితమనియు సాధుశబ్ద ప్రయోగ మభ్యుదయకారి యనియు సామాన్యకారముగానే స్థాపించెను వై శ్లోకమున “వ్యవహారకాలే’ అని చెప్పఁబడియుండుటచే నపశబ్ద ప్రయోగము సర్వత్ర దోషదూషితమనుట స్పష్టికృతము. దీనికి నిదర్శన

ముగా “అక్షే ర్వ్యఘృణపోః” అను సూత్రమున సూత్రవైయాకరణ సంవాదమొకటి యుదాహరింపఁబడియున్నది ఈసంవాదమును బట్టి చూచుచోఁ గావ్యములలో నన నేల సామాన్య వ్యవహారములో నయితము నపశబ్ద ప్రయోగము దోషదూషితమని తోఁపకపోదు ఈ సంవాదమునుబట్టియే వైశ్లోకములోని “న్యవహరకాలే” అనుదానికి ‘యజ్ఞవ్యవహరకాలే’ అని సంకోచింపఁజూచుటయు న్యాయదూర మనకతప్పదు కావునఁ బూర్వోత్తర భాష్యములు “యాక్షే కర్కణి పునర్నాపభాషస్తే” అను భాష్యమునకు విరుద్ధములనుట సత్యదూరముకాదు ఒకవేళ వై భాష్యము సిద్ధాంతిభాష్యమేయని యంగీకరించినను పక్షాంతిరోపపాదకమేయగుటచే శ్రీ శాస్త్రిగారి వాదమునకుఁ బ్రబలప్రమాణము కానేరదు “యద్వానః తద్వానః” అని ప్రయోగించుటకు బదులుగా “యర్వాణః తర్వాణః” అని ప్రయోగించుచుండిరిగాన యాకాలములోనివారు వారిని ‘యర్వాణ’లనియు, ‘దర్వాణ’లనియుఁ బిల్చుచుండిరని వై భాష్యమువలననే విశదపడుచుండుటచే వ్యవహారములో నయిత మపశబ్దప్రయోగ మప్పుడును నాక్షేపాపాదకముగానే యుండెననుటకు సంశయములేదు ఇట్టిస్థితిలోఁ బై భాష్యము నాధారముగాఁ గొని పాణినీయమువైదికకర్మోపయోగిభాషామాత్రానుశాసకమే యని నిరూపించుటయు “అపశబ్దం ప్రయుజ్ఞానో చారవం నరకం వ్రతే” త్తని విజ్ఞలు వ్రాసినవ్రాత లజ్ఞతామూలకములని యుపపాదించుటయు నెంతవఱకుఁ దగియున్నవియో విమర్శించుటకుఁగాఁ బండితలోకమునకే వదలివేయుచున్నాను

మునితామ్రమువారు శాస్త్రీగారి వాద షంగీకరింపరు

శ్రీ శాస్త్రీగారు ప్రామాణికులని యంగీకరించిన ముని త్రయమువారైనను దమవాదమున కేమాత్ర మనుకూలు రుగానున్నారో విమర్శించి చూపెదను

పాణిని

ఈ శాస్త్రమునకెల్లను మూలపురుషుఁ డగు పాణిని మహర్షి తన శాస్త్రమును సంస్కృత వాఙ్మయమునకెల్ల విపులమగు ననుశాసకముగాఁ దాను రచించుటకుఁ దలపెట్టియుం డక శ్రీ శాస్త్రీగారు వ్రాసినట్టు లప్పటికే కొలఁదిగానో యేర్పడియుండిన వైదికకర్మోపయోగిభాషను మాత్రమే యనుశాసింపఁ దలఁచినచో నద్దానికేఁగా నింతటి విపులమగు వ్యాకరణమును రచింపవలసినయవసరము లేదు విస్తృతమగు వేద వాఙ్మయమును సంస్కరించుటకుఁగా నాతఁడట్లు చేసియుండునని మన మూహింపవచ్చునుగాని యాతఁడు ఛందోమాత్ర విషయకములగు శబ్దముల యనుశాసనవిషయమున “ఛందసి” అని ఛందోగ్రహణమును, భాషామాత్రవిషయకములగు శబ్దముల విషయమున “భాషాయా” మని భాషాగ్రహణమును జేయుచువచ్చును ఈ ధోరణినిబట్టి పరిశీలించి చూచుచోఁ దక్కుఁగల శబ్దములు పరిశేషన్యాయమున సుభయవిషయకము లనకతప్పదు పాణినీయమున నీ యుధయవిషయకములగు సూత్రములే పెక్కులు గల వనుట కెవ్వరును విప్రతిపన్నులు కా జాలరు అందుచేఁ బాణినిమహర్షి వేదభాషకు మాత్రమే కాక లౌకికభాషకుఁగూడ నీ యనుశాసనమును

రచించి యుండెననుట సిద్ధాంతితము ఇదియేకాక శాస్త్రకర్త యేకొంటిగానో యున్న యీ భాషకుఁ దగులక్షణము నేర్పఁ జూపఁజాలక యాకృతిగణాదుల నాశ్రయించె ననుటయు నసంగతమే కదా? ఇంతయేల సంస్కృతవాఙ్మయమునెల్లను బాణినీయ మనుశాసనపఁదలచె నని సాక్ష్యమిచ్చుటకు “పుష్టో దరాదీని యథోపదిష్టమ్” అను నొక్క సూత్రమే చాలియున్నది వై నిదర్శనములనుబట్టి పరీక్షించుచో శ్రీ శాస్త్రిగారి వాదమునకుఁ బాణినీ యనుకూలుఁడు గాఁడనుట స్పష్టము

కాత్యాయనుఁడు

పాణినీయానుశాస్యముగా వీరిచే సంగీకరింపఁబడినశిష్ట వ్యవహారిభాష యనునది వీరి మతముప్రకారము శిష్టు లగు వారిచేఁ గడుంగడు జాగరూకతతో యజ్ఞాదివైదికకర్మములలో మాత్రమే యుపయోగింపఁబడునది యగుటచే నేవిధ మగు వికారమును బొందుటకుఁ గాని వీలు గానిపింపదు అట్టి స్థితిలో దురుక్తసంస్కారకములగు (పాణినీసూత్రము లొక విధమగు శబ్దములను సిద్ధింపఁ జేయుచుండఁగా మఱియొక విధ మగు శబ్దములను సాధింపఁగల) వార్తకములను గాత్యాయనుఁడు రచించుటయు నసంగత మనకతీరదు ఇదియేకాక సర్వవిధములఁ బాణినీమతమునే యనుసరించి యాకృతిగణాదులను నిర్దేశించి యుండుటచేఁ గాత్యాయనుఁడును వీరి వాదమునకుఁ బ్రతికూలుఁ డనక తప్పదు.

పతంజలి

ఇక మహాభాష్యభోరణినిబట్టి శ్రీ శాస్త్రీగారి వాద మొలవఱకు సమంజసమోపరికింపము మహాభాష్యకర్తప్రతి పదోక్త పాఠరూపముగానే శబ్దముల ననుశాసింపవలయునా, లేక యుపాయాంతరముననా యని విచారించు సందర్భమునఁ బ్రతిపదోక్తపాఠము వ్యాకరణరచనకుఁ దగుసాధనము గాదని నిరూపించుటకుఁగాఁ దా నీక్రిందిభాష్యము నుపన్యసించెను

“ఏవం హి శ్రూయతే—బృహస్పతి రింద్రదాయ దివ్యం వర్షసహస్రం ప్రతిపదోక్తానాం శబ్దానాం శబ్దపారాయణం ప్రోవాచ నాస్తం జగామ బృహస్పతిశ్చ ప్రవక్తా, ఇంద్ర శ్చాధ్యేతా, దివ్యం వర్షసహస్ర మభ్యయనకాలః, న చాస్తం జగామ కింఘనంధ్యత్యే... య స్సర్వథా చిరం జీవతి వర్ష శతం జీవతి.. తత్రచాస్యాగమకాలేనై వాయుఃకృత్సం పద్యపయుక్తం స్యాత్ .. తస్మాదనభ్యుపాయశ్శబ్దానాం ప్రతిపక్తౌ ప్రతిపదపాఠః... కింఘనానాన్యవిశేషవల్ల క్షణం ప్రవర్త్యమ్, యే నాలేన యత్నేన మహతోమహత శ్శబ్దౌఘాః ప్రతిపద్యేరక్ ఇతి” (చూ మహాభాష్యము పన్యశాస్త్రికము.)

వై సందర్భమునుబట్టి చూచుచో బృహస్పతివంటి గురువునొద్ద నింద్రునివంటిమేధావి దివ్యసహస్రవర్షములు పఠించియు, దుదముట్టిపఁజాలని ప్రతిపదోక్తపాఠము నెల్లఁ బాణిని నామాన్యవిశేషలక్షణరూపమగు తనశాస్త్రముచే సంగ్రహించినట్లు విశదమగుచున్నది. అపారమగు సంలక్షిప్రతి పదోక్తపాఠముకూడ వైదిక కర్మోపయోగి భాషామాత్రా

నుశాసకమే యనుట కెవ్వరును సాహసింపరుగదా? ఇదియే కాక భూలోకమునఁ జేయు యజ్ఞాదికర్మములవలనఁ గలుగు సుకృతదుష్కృతఫలములనెల్ల సనుభవించుటకుఁగా నేర్పఁ జూపఁబడి ఫలభూమి యని వన్నెకెక్కిన స్వర్గభూమి ఫలభూమియే కాని కర్మభూమికాదని యందఱు నేకగ్రీవముగా నంకరించినదియే అట్టిచో నక్కడ వైదికర్మోపయోగిభాష యొక్కఁ దున్నదనుటగాని, తదనుశాసకమే ప్రతిపదోక్తపారమనుటగాని గగనకుసుమాయమానమే యగుచున్నది ఇదియే కాక భగవానుఁడగు పరంజలి “నర్వే దేశాన్తరే” యను వార్తికమును వ్యాఖ్యానించుచు “ఉపలభ్యో యత్నః క్రియతామ్ మహాశబ్దస్య ప్రయోగవిషయః... ..*వాకోవాక్యమితిహాసః పురాణం వైద్యకమి త్యేతావాన్ శబ్దస్యవిషయః” సన్న్యప్రయుక్తా ఇతి వచనంకేవలం సాహసమాత్రమేవ” అని చెప్పియున్నాఁడు ఆప్రయుక్తములకును మీశాస్త్ర మన్వాఖ్యానక మగుచున్నదని పూర్వపక్షి యాక్షేపింపఁగా నీ భావ్యము నుపన్యసించి వై నుదాహరించిన వాఙ్మయము సంతయు మాశాస్త్ర మనుశాసించి యున్నదనియు, నట్టివాఙ్మయము నెల్లను బరిశీలింపకయే మీశాస్త్ర మప్రమాణమనుట కేవలము సాహసమే యనియు నిరూపించి కావ్యేతిహాసపురాణాది నకల వాఙ్మయమునకును బాణినీయ మనుశాసకమేయనిమహాభావ్యకర్త మనకు విశదపఱచియున్నాఁడు

* ఈభావ్యము లక్ష్యవాఙ్మయప్రదర్శకమని ‘పుపురిత్రీ’యియి పివరి రూపసాధనము - పాణినీయము’ అను కీర్తకమున వివరింపఁబడినది. (చూ అనుబంధపరామర్శము)

సూత్రవైయాకరణ సంవాదము

మఱియు “అతే ర్వ్యఘృషోః” అను సూత్రమునఁ బ్రాజితృశబ్దసాధుత్వమును విమర్శించుచు “ఇదమపి సిద్ధంభవతి, ప్రాజితేతి, కించ భో ఇవ్యతే ఏతద్రూపమితి బాడమివ్యతే—ఏవంహి కశ్చి ద్వైయాకరణ ఆహ, కోఽవ్య రథస్య ప్రవేతేతి, సూతరహ, అహ మాయుష్నస్సస్య రథస్య ప్రాజితేతి వైయాకరణఆహ, అపశబ్దఇతి, సూత ఆహ, ప్రాప్తిశ్చో దేవానాంప్రియః న త్విప్లిజ్ఞః, ఇవ్యతే ఏతద్రూపమితి, వైయాకరణఆహ, అహోఖల్వసేన దురుతేన బాధ్యామహే ఇతి సూతరహ, నఖలు వేషస్సూతః, సువతేరేవ సూతః, యది సువతేః కుత్సా ప్రయోక్తవ్యాదుస్సూతేనేతి వక్తవ్యమ్” అనిసూత్రవైయాకరణసంవాదము నొకదానిని దృష్టాంతీకరించియున్నాఁడు. వై సంవాదము కావ్యభాషకే కాక యానాటివ్యావహారికభాషకు నయితము పాణినీయ మను శాసకమై ప్రమాణీకరింపఁబడియున్నదని నొక్కి వక్కానించుచున్నది. ఇట్టిభాష్యము లెన్నెన్నియో శ్రీ శాస్త్రిగారివాదము నకుఁ బ్రతికూలములుగాఁ గానిపించుచున్నవి. కావునఁ బతంజలిభగవానుఁడను శాస్త్రిగారివాదము నంగీకరింపఁదనుట విస్పష్టము. ఇవియే గాక వై సంవాదమున వైయాకరణుఁ డపశబ్దప్రయోగము చేసితివని సూతునాక్షేపించుటయు, నాతఁడు తాను బ్రయోగించిన ప్రాజితృ శబ్దము సాధుశబ్దమయనిసమర్థించికొని “దుస్సూతే నేతి వక్తవ్యమ్” అని వైయాకరణుని బరిహసించుటయు జూడఁ గావ్యభాషలో వననేల,

నాటి వ్యావహారికభాషలో సయితము నపశబ్దప్రయోగము దుష్టమైయుండెననుట సర్వజనసమ్మత మనకతీరదు

సంస్కృతము సర్వజనవ్యవహారోపయోగిభాష

ఇది యంతయు నిట్లుండ నేకాఃమునను సంస్కృతభాష సర్వజనోపయోగిదేశభాషగా నుండ లే దను శ్రీ శాస్త్రిగారి మఱియొక సిద్ధాంతముకూడ నెంతవఱి కాదరణీయమో పరిశోధితము వై నుదాహరించిన సూత్రసంవాదమే యాకాలములోని సర్వజనులును సంస్కృతభాషనే దేశభాషగా నేర్పఱచికొని వ్యవహరించుచుండెడివా రనుటకుఁ బ్రబలనిదర్శనమై యున్నది “తస్మిం శ్చాతిమహతి శబ్దస్య ప్రయోగవిషయే తేతేశ్చబ్దా స్తత్రతత్ర నియతవిషయా దృశ్యస్తే తద్యథా-శపతి ర్గతికర్తా కమ్భాశ్చేషేష భాషితో భవతి, వికారవినమార్యా భాషస్తే శవఇతి హమ్మతి స్సురాప్తేషు, రంహతిః ప్రాచ్యమధ్యేషు, గమిమేవ త్వార్యాః ప్రయుక్తాతే దాతి ర్గవనార్థే ప్రాచ్యేషు దాత్ర ముదీచ్యేషు” అను పన్నశాహ్నికభాష్యమును దత్తదేశములలో ననేకవిధములగు వికారములతో నీభాష వెలయుచున్నదని సుస్పష్టముగా నుద్ఘోషించుచున్నది ఈ గీర్వాణ భాష యేకాలములోనో దేశదేశములను సర్వజనవ్యవహారోపయోగిదేశభాషగా నుండనిచో, దా నిట్టివికారములకు లక్ష్యభూతమై యుండదని నిస్సంశయముగా మన మంగీకరింపవచ్చును ఇంతయేల సంస్కృతమున కవభంశరూపమే ప్రాకృతమని వీ రంగీకరించినదే కదా? అట్టిచో మహారాష్ట్రాది దేశములలో నెంతకాలమునుండియో దేశభాషగా నుండి

యవాంతరభావల నెన్నిటితో సృజించి శాఖోపశాఖలతో సల
 రాగుచున్న యీప్రాకృతభాష వీరిమతముప్రకారము శిష్ట
 వైయాకరణమాత్ర వ్యవహార మగు సంస్కృతమునుండియే
 కలిగియున్నదనుట న్యాయదూరమనకతప్పదు వాల్మీకిమహర్షి
 తా నీప్రాకృతసంస్కారమున కెల్లను మూలపురుషుడై
 వ్యాకరణమును రచించియుండుటచే రామాయణ కాలము
 నాటికే సంస్కృతమునకంటె విలక్షణముగా నీభాష దృఢపడి
 యున్నదని మన మూహింపవచ్చును ఇట్టి నిదర్శనముల ననుస
 రించి రామాయణకాలమునకంటెఁ బూర్వమునుండియే చిరం
 తనముగా సంస్కృతభాష సర్వజనసాధారణముగా నన్నిదేశ
 ములయందును వ్యవహరింపఁబడియున్నదనియుఁ దరువాత
 నయ్యది క్రమక్రమముగా వికారమును బొందుచు మిశ్ర
 ముగా (సాధ్యపభ్రంశాత్సకమై) వ్యవహారములోఁ గొంత
 కాలముండి మఱికొన్నినాళ్లకు పాలి, హిందీ, బెంగాళి మొద
 లుగాఁగల శాఖోపశాఖలతో నేర్పడియున్న ప్రాకృతభాషా
 మహావృక్షము నొకదానిని గల్పించియుండును. ఈ సంస్కృత
 భాషయే వైపద్ధతి ననుసరించి తత్తత్కాలములలో సర్వజన
 వ్యవహారోపయోగిగా నుండి యీ ప్రపంచమునందలి భాషా
 కుటుంబమున కెల్లను మూలభూతమై సకలభాషాప్రపంచ
 సృష్టికర్తృ యనుబిరుదము నుపార్జించి మాతృభాష యని
 జగజ్జేగీయమానముగా శ్లాఘింపఁబడుచున్నదని మనము
 సిద్ధాంత మొనరింప వచ్చును. ప్రాచీనవాక్యయ మెల్ల నిట్టి
 సిద్ధాంతమునే స్థిరీకరింపఁ గలిగియున్నది. భాషావర్ణాశ్రయచరణం

ధము లన్నియు నీ విషయమునఁ బ్రత్యక్షసాక్ష్యము నిచ్చుచున్నవి ఈ విషయము అనుబంధపరామర్శమున నింకను వివరింపఁబడినది

ఇది యంతయు నిట్లుండఁగా మహాభాష్యధోరణిని బట్టి వైదికకర్తృపయోగిశిష్టవ్యవహారభాష యనునది యొకటి కల దనియు, బాణినీయ మంతయుఁ దన్నాత్రానుశాసకమే యయియున్నదనియు నందుచేఁ గావ్యభాషానుశాసకముగా మఱియొక వ్యాకరణమును గల్పింపవలసియున్నదనియు శ్రౌత స్మార్తాది పుణ్యకర్మములలోఁ దక్కఁ దక్కుస్థలములలో నవశబ్దప్రయోగ మాక్షేపాపాదకమే కాదనియు, సంస్కృతభాష సర్వజనోపయోగిదేశభాషగా నేకాలములోను నుండలేదనియు శ్రీ శాస్త్రీగారు వ్రాసివసిద్ధాంతములు వైవిమర్శనమునఁ జర్చించినరీతిని బ్రమాణములు గా వని లోకమున కెఱుకవఱుచుకొనుచున్నాను

పాణినీయము - కావ్యవాఙ్మయము

మహాకవిప్రయోగసాధనము



“అపాణినీయ ప్రయోగములు పరశ్శతములు కావ్యములలోఁ గలవు అందుఁ బ్రధానతమము లివి” అని శాస్త్రేగారు మొత్తము పదునొకండు ప్రయోగములు ‘చింతామణి విషయపరిశోధనము నఁ బ్రదర్శించిరి (పుటలు ౧౧౧-౧౧౫). అవి యన్నియుఁ బాణినీయములని నిరూపించుటయే యీ శీర్షకములోని ప్రధానవిషయము

౧ లుబ్ధ్ లక్ష్యాదిప్రయోగములు-పాణినీయము

“అద్యతనభూతము, అనద్యతనభూతము అనద్యతన పరోక్షభూతము మున్నగు నియమములు వీడిన ప్రయోగము లెల్లఁ బాణినీయసమ్మతములు కావుగదా అని శ్రీశాస్త్రీగారనుచున్నారు ఈ ప్రయోగములు పాణినీయ సమ్మతములో, కావ్రా చర్చింతును

ఒక వస్తువున సామాన్యవిశేషధర్మములు రెండును నున్నప్పు డావస్తువునందలి విశేషధర్మమును వివక్షించి విశేషధర్మబోధకముగ నొకప్పుడును, సామాన్యధర్మము వివక్షించి సామాన్యధర్మబోధకముగ మఱియొకప్పుడును శబ్దప్రయోగ మొనర్చుట లోకసహజము ఉదా : చూతవృక్షము - ఇందు వృక్షత్వ మను సామాన్యధర్మమును, చూతత్వ మను విశేష

ధర్మమునుగూడఁ గలవు ఒకతటి విశేషధర్మ మగు చూతత్వమును వివక్షించి చూతవృక్షమునే చూత మందుము మఱి యొకపరి సామాన్యధర్మ మగు వృక్షత్వమును వివక్షించి చూతమునే వృక్ష మనియు నందుము ఇం దేదియును దప్పు కాదు ఇట్లే భూతకాలమందు భూతత్వ మను సామాన్యధర్మమును, 'అనద్యతనభూతత్వ' మను విశేషధర్మమును గలవు. ఇందు 'అనద్యతనభూతత్వ' మను విశేషధర్మమును వివక్షించిన 'అనద్యతనభూతే లజ్' అను సూత్రమున లజ్ ప్రత్యయము వచ్చును ఇత నీ 'అనద్యతనభూత'మును 'అనద్యతనభూతము' గా అనఁగా విశేషధర్మరూపముగా వివక్షింపక భూతసామాన్యముగా వివక్షించునప్పుడు చూతమందు వృక్షశబ్ద ప్రయోగమువలెనే 'అనద్యతనభూత' నుండు సయితము లుజ్ ప్రయోగము విరుద్ధము కాదు ఇట్లే లుడర్థమున లుట్, లృట్ ప్రత్యయములును లృడర్థమున లృట్ లుట్ ప్రత్యయములును, లిడర్థమున లుజ్, లజ్ ప్రత్యయములును లుజ్ఞమున లిట్ లజ్ ప్రత్యయములును లుజ్ఞమున లిట్, లుజ్ ప్రత్యయములును బరస్పరబాధకములు కాక వక్త్రవివక్షాధీనములు గాఁ బాఠసీయమునుబట్టియే సాధువు లగుచున్నవి ఒకవస్తువునం దున్న ధర్మము ప్రయోగక్త వివక్షింపకపోవుటయు, లేని ధర్మమును వివక్షించుటయు లోకస్థితియు లని అనుదరా కన్యా సముద్రః కుండికా అను దృష్టాంతములఁ బ్రదర్శించి 'అద్యతనా' దులయం దనద్యతనాదుల వివక్షించి లజ్జాది ప్రయోగములును భూతసామాన్యమును వివక్షించి లుజ్జాదిప్రయోగములును 'అనద్యత' నాదులయందు భూతసామాన్యాదుల

వివక్షించి లుక్ష్మదీప్రయోగములును బాణినీయానుశిష్టము లని మహాభాష్యకర్తయే వివరించినాడు (చూ. మహాభాష్యము, 3-౨-౧౧౦) ఈ మహాభాష్య వచనములు 'అద్యతనభూతము', 'అనద్యతనభూతము' మున్నగునియమములు వీడిన వని శ్రీశాస్త్రిగారునిన మహాకవిప్రయోగము లన్నియును బాణినీయమునుబట్టియే సాధువు లని నొక్కి వక్కాణించుచున్నవి మహాభాష్యకలశాంబుధి నాలోడించి దాన నేర్పడిన సుశబ్దప్రయోగామృత మాస్వాదించి జీర్ణింపజేసికొనిన మహాకవు లిట్టివి యేల ప్రయోగింపరు? ఈప్రయోగములు పాణినీయమర్కజ్ఞులు కవులని చాటునవియో, కా వని యుద్ఘాటించునవియో నిరూపించుటకుఁ బారకలోకమే ప్రమాణము అపరిశోధనమూలకముగ నపాణినీయము లనఁబడు నిట్టివియో కావ్యభాషకు వేఱువ్యాకరణము కావలయు ననుటకు శ్రీ శాస్త్రిగారి కాధారములు?

౨ 'అక్షాచూహిన్యా మువసంఖ్యానమ్—

అక్షోహిణీ, అక్షాహిణీ

ఇట 'అక్షోహిణీ' 'అక్షాహిణీ' అను రెండు రూపములు హారైకకారనస్మితము లనిన తత్త్వబోధినీగ్రంథమును వివరించి యా వ్యాఖ్యానము తప్పనుచు శ్రీ శాస్త్రిగారిట్లు వ్రాసియున్నారు "హారైకకారునకు 'అక్షోహిణీ' 'అక్షాహిణీ' అను రూపద్వయమునకును సాధుత్వ మువదేశించు తలంపే యున్నయెడల నాతఁ డా హారైకమును వైకల్పికముగ ననుపదేశించియుండఁడా?" (పుట ౧౧౩) ఇక యథార్థమెట్టిదియో

పరిశోధితము. ఇట వ్యాఖ్యాతలు పొరపడినారని శ్రీ శాస్త్రి గారి యాశయము. ఈ వార్తికము 'అక్షోహిణీ' శబ్దసాధనమున కేర్పడినది గాని 'అక్షోహిణీ' శబ్దనిషేధమున కేర్పడినదికాదు. ఊహిణీశబ్దముతో 'అక్ష' శబ్దమునకు సంబంధ మేర్పడినపుడు వృద్ధియగు ననునదియే దీని యర్థము 'అర్థవద్ గ్రహణే నాన్యథా కస్య గ్రహణమ్' అను పరిభాష సాణిసీయశాస్త్రసిద్ధ మయి జాగరూకత వహించియుండుటచే ఊహిణీ' శబ్దమునకు విధింపబడిన వృద్ధి 'ఊహ' శబ్దమునకు రాదు. 'ఊహ' శబ్దమునకు 'అక్ష' శబ్దముతో సమాన మేర్పడిన. అక్షోహ' శబ్దము నిష్పన్నమగును. తరువాత 'అక్షోహః అస్యో అస్తి' అను నర్థమున 'అక్షోహ' శబ్దమునకు వచ్చిన 'ఇచ్ఛ' ప్రత్యయము 'అక్షోహ' అను సముదాయమునకు సంబంధించినదిగాని తదేకదేశ మగు 'ఊహ' శబ్దమునకు సంబంధించినది కాదు. ఇట్లు వృద్ధినిమిత్తక మగు 'ఊహిణీ' శబ్దమే కానరాని యీ లక్ష్యమున వార్తికము ప్రవర్తింపదు గదా ఇట్టిచో 'అక్షోహిణీ' శబ్దసాధనమున వ్యాఖ్యాత లొనర్చిన యపరాధ మేమి? స్వనిమిత్తములు లేక సూత్రవార్తికములు ప్రవర్తించుటయెట్లు? వార్తికకారునకు అక్షోహిణీ, అక్షహిణీ' శబ్దములు రెండను సాధువులుగా పమ్మతములే. ఐన 'వా' గ్రహణ మేల చేయలే దని శ్రీ శాస్త్రిగా రడిగిరి 'వా' గ్రహణము లేకయే యీ రెండు రూపములును స్వరసముగాఁ బాణిసీయ సాధితము లగుచుండ వ్యర్థముగా నుండు 'వా' గ్రహణము చేయవలయును? ఇంత యేల? మహాభాష్యకర్తయే ఆత్మకో శబ్దములోని తృతీయావిభక్తికి లోపము రాదని సమాసము

నందు 'ఆత్మనాచతుర్థః పంటి ప్రయోగముల సాధించుచున్న 'ఆత్మనశ్చ' అను సూత్రవ్యాఖ్యానావసరమున 'జనార్దన స్వాత్మచతుర్థ ఏవ' అను మహాకవిప్రయోగమును బ్రదర్శించి 'ఆత్మా చతుర్థః అన్య అను విగ్రహమును జూపి బహు ప్రహీనమాసాశ్రయణముచే జై సూత్రము ప్రవర్తింపక విధిక్తిలోపము వచ్చి 'ఆత్మచతుర్థః' అను ప్రయోగము సాధు వగుచున్న దని స్పష్టముగా నిరూపించెను దీనినిబట్టి 'ఆత్మనా చతుర్థః' ఆత్మచతుర్థః' అను రెండు రూపములును సమాన భేదముచే సూత్రకారసమ్మతము లనియేకదా మహాభాష్య కర్త నిర్వచించెను? అట్లైన సూత్రకారుఁ డేల 'వా' 'గ్రహణము చేయలే దని పఠంజలిని మన మడుగుట యెంతవఱకు సమంజసమో విజ్ఞ లూహింపుఁడు. ఇట్టి వనేకములు మహాభాష్యమునఁ బ్రదర్శింపఁబడినవి ఇట వ్యాఖ్యాత లొనర్చిన వింత వ్యాఖ్యానము లేవియు లేవు సాణిసీయశాస్త్ర సంప్రదాయజ్ఞుల కిది యొక క్రొత్తవిషయముగాఁ జేసి యింతగా బోధింప నక్కఱలేదు

3 'ఆజ్' యమహాసః'

'ఆజఘ్నే విషమవిలోచనస్య నహః', 'ఆహధ్వం మారమూత్తమమ్' - 'స్వాంగకర్మకా చేతి వక్తవ్యమ్' అను వార్తికమునుబట్టి వై సూత్రము స్వాంగకర్మకముగాని, అకర్మకముగాని యగునప్పుడే 'ఆజ్' పూర్వకము లగు యమ, హాస' ఛాతువులకు ఆత్మనేపదమును విధించుచున్నది. వై ప్రయోగము లట్టివి కావుగాన 'అసాణిసీయము' అని శ్రీ శాస్త్రీ

గారు వ్రాసిరి ఇక్కడఁ బాణినీయమునుబట్టి యీ ప్రయోగములు సాధించుటకు వ్యాఖ్యాతలు త్రొక్కిన భిన్నభిన్న మార్గములు గూడఁ బ్రదర్శించిరి భాగవత్త్రికారాదులు 'ప్రాప్య' అనుదాని సభ్యాహరించి 'రఘూత్తమం ప్రాప్య మా ఆహధ్యమ్' అనురీతిని సమన్వయించి పాణినీయమునుబట్టియే ఆత్మనేపదమును సాధించిరి ఇట్లే 'విషమవిలోచనస్య వక్షః ఉపసృత్య గాంధీవీ భుజాభ్యా మాజఘ్నే' అని యన్వయించుకొనిన భారవిప్రయోగమున నైనను ఆత్మనేపద మసాధువు కాదు కావ్యములలోని శ్లోకముల సమన్వయించుట కధ్యాహారము లక్కడక్కడ నవసర మగుటయు వానిని మనము పూరించుకొనుటయుఁ గావ్యపాఠకు లెల్లరకు విశదమే అట్టివి దుష్టములుగాని, యన్వరసములుగాని కావ్యసంప్రదాయమును బట్టి కాఁజాలవు. హేమచంద్రాదు లిట్టివి కివిప్రమాదములే యని పదదోషములలో నొకటి యగు చ్యుతసంస్కారమున కుదాహరణముగా నొనఁగిరి - కవులకుఁ బ్రమాదములు తప్పని వని తరువాత నిరూపించెదను ఏమైన నిట్టివి పాణినీయము కావ్యభాషానుశాసకము కా దనునవి కావు

౪ 'సుభు' శబ్దము - తత్సాధనము

“విమాననా సుభ్రు కుతః పితౄ ర్గృహే—అను కాళిదాస ప్రయోగమునందలి సంబోధనప్రాప్త్యము అపాణినీయము కా గా 'సుభ్రూదీద్యజమ్భాకానాం ధాన్వః' అని ఇట్లు (ముగ్ధ ౧౫౩) శైవదేవుఁడు సాధించియున్నాఁడు అని శాస్త్రీగారు వ్రాసినారు (పుట ౧౧౪) సుభ్రూశబ్దమున కేర్ప

డిన యీ ప్రాస్య మహానినీయ మని శాస్త్రిగారు వ్రాసిరి. కాని యిది యట్టిది కాదు ఈ శబ్దసాధనమునకు ముందు కవులెందఱి శబ్దము నిట్లు ప్రయోగించిరో యవలోకింతము

‘హా పితః క్వాఽసి హే సుభ్రు (భట్టి) ‘ప్రథమ మగురుపట్నం సుభ్రు తాం సంగిరంతే (శ్రుతబోధము-కాళిదాసుడు) ‘ముకుళయతి చ నేత్రే సర్వదా సుభ్రు ఫేదః’ (మాలతీమాధవము-భవభూతి) ‘యాని వై శ్రవణే సుభ్రు’ (సుందరకాండము-వాల్మీకి) సుభ్రు త్వం కుపితేత్యపాస్తమశేసం త్యక్తాకథా యోషితామ్’ (మఱియొక మహాకవి)

ఇక నేతత్సాధనప్రకార మెట్టిదియో యరయుదము సంస్కృతిమహాకవు లందఱును మహాభాష్యమును సమగ్రముగా నధ్యయించి తదవలోచన మొనర్చి తస్మిన్నముల నఱిగినవారు కావ్యసృష్టియే పరమావధిగాఁ గల వీరు యథార్థము నిరూపింపఁ జాలక వాదప్రతివాదముల కాకర మగు వ్యాఖ్యాతల కేవల శాస్త్రసమన్వయదృష్టితోడనే ప్రధానముగాఁ బాణినీయము నవలోకింపక ప్రామాణికశిరోమణియగు మహాభాష్యకర్త ప్రదర్శించిన యుదాహరణములు బట్టియు, స్వయముగా నాయాసందర్భములలో నతఁ డొనర్చిన ప్రయోగములు బట్టియు శాస్త్రకర్తల యాశయ ‘మిదమిథ్’ మ్మని నిర్ణయించి దాన నేర్పడిన సాధుప్రయోగరత్నముల తోడనే స్వకావ్యభూషణ నలంకరించిరి కవిప్రయోగముల కును మహాభాష్యమునకును గల పరస్పర సంబంధమును విశదీకరించి యీ యాశయ మిట్టి దని స్థాపింపఁగల నిదర్శనముల నేకములు గలవు స్థాలీపులాకన్యాయముగా నొకటి మాత్ర

మిట నుదాహరించెదను మహాభాష్యకర్త యొక నందర్శమున విశేష్యనిఘ్నము—విశేష్యమును బట్టి లింగవ్యవస్థ గలది— అగు శక్యశబ్దమును నవుంసకముగా 'క్షుల్ ప్రతిహంతుం శక్త్యా' అనుటకు మాఱు 'శక్యం చానేన శ్వమాంసాదిభిరపి క్షుల్ ప్రతిహంతుమ్' (౧-౧-౧) అని ప్రయోగించెను. ఈ మహాభాష్య ప్రయోగమును గాంచి మహాకవులు తమ కావ్యములలో విశేష్యాశ్రయ మగు లింగవ్యవస్థను ద్రోసి పుచ్చి శక్యశబ్దమెట్లు ప్రయోగించియున్నారో పరికింపుడు: 'శక్యమరవిందసురభిః కణవాహీ మాల్వీనీతరంగాణామ్

అంగైరనంగతవై రవిరళ మాలింగితుం పవనః'

(శాకుంతలము, 3-౪)

'శక్య మోషధిపతే ర్న ప్రాదయాః

కర్ణపూరరచనాకృతే తవ' (కుమా ౮-౬౨)

'శక్యమంజలిభిః పాతుం వాతాః కేసరగంధినః'

(రామా)

వై ప్రయోగములనుబట్టి పాణినీయమునకు రానూ యణమునకును బాణినీయమునకుఁ గాళిదాసాది మహాకవుల కావ్యములకును గల పరస్పరసంబంధ మెట్టిదియో మన మాహింపవచ్చును మొట్టమొదట నాదికవి యగు వాల్మీకి తన కావ్యమున 'శక్త్యా అంజలిభిః పాతుం వాతాః కేసర గంధినః' అనుటకు మాఱు 'శక్యమంజలిభిః పాతుం వాతాః కేసరగంధినః' అని స్వోపజ్ఞముగా నీప్రయోగ మొనర్చెను. అటుతరువాత, బాణినీయ ప్రాసాదమునకు మూలస్తంభ మై, మునిత్రయమువారిలో నొకఁడగు మహాభాష్యకర్త యేతత్త్వ

యోగాన్వేషణమున జాగరూకుఁడై రామాయణాది మహాకావ్యములలోని సాధుప్రయోగముల నశేషముగా సాధించుటయే సూ పరమాదర్శ మని చాటుచు 'శక్యం చానేన శ్వమాంసాదిభిరపి త్సుత్ ప్రతిహంతుమ్ అని పై రామాయణప్రయోగముతోఁ దుల్యకృషుముగాఁ దానును ప్రయోగించి యేలేదనుగుణముగాఁ బ్రక్రియ నేర్పఱచి దీని సాధింపుఁడని పాణినీయుల కాజ్ఞాపించినాఁడు వ్యాఖ్యాత లీక్రిందిరీతిని సాధింపఁ గడఁగినారు .

I "శకేః కర్నసామాన్యే లింగసర్వనామ నపుంసక యుక్తే కృత్యప్రత్యయః తతః పదాంతరసంబంధాదుపజాయమానమపి స్త్రీత్వం బహిరంగత్వా దంతరంగ సంస్కారం న బాధతే ఇతి శక్యం త్సు' దిత్యుక్తమ్ యదా తు పూర్వమేవ విశేషవివక్షా తదా 'శక్యా త్సు' దితి భవత్యేవ.. ' (కైయటము, ౧-౧-౧)

II "శకేః 'శకిసహాశ్చ' ఇతి కర్నణి యతి సతి శక్యమితి రూపంభవతి. కర్నాభిధాయాం కర్నవచనే లింగవచనస్యాపి సామాన్యోప్రకమాత్ విశేషానపేక్షాయా మితి. యథా—'శక్యమోషధిపతే ర్న పౌదయాః కర్ణపూరరచనా కృతే తవ, అప్రగల్భయవసూచికోమలా శ్చేత్తు మగ్రనఖ సంపుటైః కరాః' నచై కాంతిక స్సామాన్యోప్రకమః తేన 'శక్యా భంక్తుం ఝటితి విసిసీకందవచ్చంద్రపాదా' ఇత్యపి భవతి" (కావ్యాలంకార సూత్రవృత్తి ౫-౨౩)

III "శక్యమి త్యవ్యయమ్ నచే చ్చక్య ఇతి ప్రయోగస్యాత్. తథా—రామాయణేఽపి 'శక్య మరంజలిభిః పాతు

వారాః కేసరగంధినః (శాకుంతలము - శ్రీనివాసవ్యాఖ్య)

ప్రతిపదోక్తము లగు స్వసూత్రవార్తికాదులే కాక స్వప్రయోగాదలచే దాము సూచించిన యర్థము సయితము పాణినీయమునకు మూలాధారమని 'నమునే' సూత్రభాష్యమున మహాభాష్యకర్త స్పష్టికరించినాడు

ఇకఁ బ్రకృత మనుసరితము 'సుభ్ర' అనురూప సాధనమునకు మహాభాష్యకర్తయే పాణినీయమున మార్గ మేర్పఱచెను 'అప్రాణిజాతే శ్చారజ్జ్వదీనామ్' అను వార్తికమునకు సహజదీప్లోకారాంతము లగు 'అలాబూః, కర్కంధూః' అనునవి మహాభాష్యమున నుదాహరింపఁబడినవి. "ఊచ్ఛప్రకరణేఽప్రాణిజాతేశ్చారజ్జ్వదీనా మితి వక్తవ్యమ్ అలాబూః కర్కంధూః అప్రాణిజాతే రితి కిమర్థమ్? కృక వాకుః అరజ్జ్వదీనామితి కిమర్థమ్? రజ్జుః హనుః" (మహాభాష్యము ౪-౧-౨-౬౬) అత్ర ఉద్ద్యోతకారః - "ఊఞి నతీతి—అత్రవార్తికే ఉత ఇత్యస్యానంబంధ ఇతిభావః

'భ్ర'శబ్దమునకు 'సు' శబ్దముతో సమాస మేర్పడఁగా సుభ్రాశబ్దము నిష్పన్న మగును ఈ సుభ్రాశబ్దము సహజదీప్లోకారాంతమే యైనను మహాభాష్యకర్త యొసఁగిన వార్తికోదాహరణములబట్టి 'అలాబూః కర్కంధూః' అను వానికివలెనే వైవార్తికముచే 'ఊచ్ఛ' ప్రత్యయమువచ్చుట మహాభాష్యాభిప్రేతమనకతప్పదు ఇట్లు ఊఞ్జంతమైన సుభ్రాశబ్దమున భ్రాశబ్దవయవ మగు నూకారమే కానరా దని 'అచిత్స్మధాతుభ్రవాం య్యో రియజువజ్ఞే' అను సూత్ర మీ లక్ష్యమును ద్రోసిరా జనఁగా 'నేయజువజ్ఞస్థానావస్త్రీ' అను

నదీసంజ్ఞానిషేధ మిటఁ బ్రవర్తింపలేదు. 'అంబార్థనద్యోర్హస్వః' అను ప్రాస్వ మిఁక బాధకములేదుగదా యని సుభ్రూ శబ్దమునకు ప్రాస్వ మనుగ్రహించినది ఊజ్జంతమగు సుభ్రూ శబ్దమునకు సంబోధనమున 'హేసుభ్రు అను రూపము పాణి నీయమునుబట్టియే యి ధ్వేర్వడినది మల్లినాథాదులు సయిత మీశబ్ద మిట్లు పాణినీయసాధిత మగుచున్న దని వ్యాఖ్యానించిరి

'సుభ్రు ఇత్యత్ర భ్రూశబ్ద స్యోవజ్ఞానీయత్వాత్ నేయజువజ్ఞానా వస్త్రీ' ఇతి నదీసంజ్ఞాప్రతిషేధాత్ 'అంబార్థనద్యోర్హస్వః' ఇతి ప్రాస్వత్వంనాస్తి తేన ప్రాస్వః ప్రామాదిక ఇతి కేచిత్. అన్యేతు 'అప్రాణిజాతేశ్చారజ్జ్వాదీనా' మిత్యత్ర 'అలాబూః కర్కంధూ' రిత్యుకారాంతా ద పూర్వప్రత్యయ ముదాజహార భాష్యకారః-ఏతస్మా దేవ నియమజ్ఞాపకాత్ క్వచి దూకారాంతస్యాపూర్వజ్జంతత్వా న్నదీ త్వేప్రాస్వత్వ మి త్యాహుః అత ఏ వాహ వామనః 'ఉకారాంతాద పూర్వప్రకృతే' రితి 'సుభ్రుః కుతస్తాతగృహేఽవమానన' మితి పారాంతరకరణం తు సాధ్వస మేన ఉక్తోప పత్తిసంభావనాత్, అన్యత్రాపి 'సుభ్రు త్వం కుపితే త్యచాస్త మశసం త్యక్తా కథాయోషితామ్' ఇత్యాది ప్రయోగదర్శనాత్ ' (కుమా ౫-౪౩ మల్లినాథవ్యాఖ్య)

"భ్రూశబ్దాత్ 'అప్రాణిజాతేః' ఇత్యాది నోజ్, ఉపస్థాంతమాత్రస్య విధానా ద్భవనుప్రీహిః ఉపసర్జనత్వం చ, పునః స్త్రీయా మూజ్ 'అంతాదివచ్చ' ఇతి పూర్వప్రత్యం

తవత్త్వా త్ప్రాతిపదికత్వమ్. అతః సంబుద్ధౌ హ్రస్వత్వమ్”
(భట్టి ౬-30౨ బయమంగలవ్యాఖ్య).

“కథమ్ ‘హః పితః క్వాఽసి హేసుభ్రు’ ఇతి భట్టిః
‘విమాననా సుభ్రు కుతః పితు ర్గృహే’ ఇతి కుమారః? అనేన్
నదీత్వప్రతిషేధా ద్ధృస్వాభావాత్ ఉచ్యతే—‘అప్రాణిజాతే
శ్చారణ్ణాదీనామ్’ ఇత్యాశీ సమాసే ఉపసర్జనహ్రస్వత్వే
కృతే ఊజుతః’ ఇ త్యాశీ తస్య సముదాయభక్తత్వా ద్దత్ర
నోపజ్ఞానాత్వ మితి సంబుద్ధిహ్రస్వ ఇతి భట్టి టీకా ‘వామి’
ఇత్యతో వాగ్రహణ మపకృష్య వ్యవస్థితవిభాషాత్వాదితి శ్రీ
కంకః” (దుర్లుటవృత్తి)

మహాభాష్యమర్హజ్ఞు లగు కవు లిట్టివి ప్రయోగింపక
మానరుగదా మహాభాష్యమునుబట్టి పాణినీయసూత్రములకుఁ
గవు లానాఁ డొనర్చిన వ్యాఖ్యానము లెట్టివియో సరిగాఁ బరి
శోధించుకొనక వారి ప్రయోగము లన్నియు నపాణినీయము
లనిన నది మన దోషముగాని కవుల దోషము కాదుగదా
పాణినీయము కావ్యభాషానుశాసకము కా దనుట కిఁక నివి
సాధకములా, బాధకములా ?

౫. ఛాందసప్రయోగములు-తత్సాధనము

“త్రియంబకం సంయమినం దదర్శ” అనుచోట
‘త్రియంబక’ శబ్ద మపశబ్దముగనే పరిగణింపబడుచున్నది ఆ
శ్లోకమునకు వ్యాఖ్యానము చేయునందర్భమున ‘మహాకవి
ప్రయోగత్వా త్యోగవ్యః’ అని మల్లినాథుఁడు వ్రాసియు

న్నాడు" అని శ్రీశాస్త్రిగారు వ్రాసియున్నారు (పుట 100). వేదమున 'త్రియంబకమ్', 'త్ర్యంబకమ్' అను రెండు రూపములు గలవు లోకమున 'త్ర్యంబకమ్' అనునదియే ప్రయోగార్హము అట్టిచో ఛాందస మగు 'త్రియంబకమ్' అనునది లోకమున నెట్లు సాధువగు ననువిషయమే యిప్పుడు చర్చింప వలసినది ఛాందసప్రయోగముల మఱికిన్నిటికూడఁ గవులు కావ్యములలోఁ బ్రయోగించిరి 'నామరూపంకుహోత్పన్నమ్', 'విజ్ఞానం చ కుహోత్పన్నమ్' 'సంస్కారాశ్చ కుహోత్పన్నాః' (అశ్వఘోషుడు) 'భక్తస్య తత్ర సమరస్తా మమాఽపి వాచః' (భవభూతి) 'మహిమ్నః పంథానం మనన పరిపంథిప్రణయిని' (మూకకవి) 'మొ

మహాకావ్యములలోని యీ ఛాందసప్రయోగములు పాణినీయమునుబట్టి యెట్లు సాధువులు కాఁగలవో మన మింకఁ జర్చింతము 'పస్తనో మాన్ హృన్నిశసన్యాషన్తోషస్య కఙ్కో ఛకన్నుదన్నాసశ్చస్పృభృతిః' అను సూత్రములోనికి 'శీర్షంశ్చండసి' అను సూత్రమునుండి 'ఛండసి' అనుదానిననువర్తించి పదాద్యాదేశములు ఛాందసము లనియే కైయటాదులు వ్యాఖ్యానించిరి 'మాసశ్చండసి' అను వార్తికమున

* కింశర్ద్యమునకు 'వా హ చ చ్చండసి' అను సూత్రముచే ఛాందస మగు 'కుహ' అను రూప మేర్పడినది.

† 'సమరంసత మేఽపి' అనునది ముద్రితవాతమైనను, ప్రాచీన పాతము 'సమరస్త' అనునదియే. 'ఋహశం ఛండ స్యమాశ్శోగేఽపి' అను సూత్రమున మేర్పడిన 'సమరస్త' అనునది ఛాందసరూపము (చూ. బ్రహ్మప్రయోగసంగ్రహము)

వార్తికకారుఁ డొనర్చిన ఛందోగ్రహణమునుబట్టి లోకమునఁ గూడఁ గావచిత్కముగా నీప్రయోగములు సాధువు లనిరి. (చూ కై యటము, 2-౪-౪౫)

సిద్ధాంతకాముదీకర్తయగు దీక్షితుఁడు కూడ నిట్లు వ్రాసియున్నాఁడు “పద్దన్న ఇత్యత్ర హి ఛంధ సీత్యన్ వర్తితం వృత్తే. తథాఽప్యపోభీత్యత్ర మాసశ్చంధసీతివార్తికే ఛందోగ్రహణసామర్థ్యాల్లోకేఽపి క్వచి దితి కై యటోక్త రీత్యా ప్రయోగ మనుసృత్య పదాదయః ప్రయోక్తవ్యా ఇతి బోధ్యమ్” (అజంతనపుంసకలింగప్రకరణము). మఱియును ‘క్యాచ్ఛందసి’ అను సూత్రముచే నిష్పన్నమై వైదికమగు ‘అధ్వర్యు శబ్దమును మహాభాష్యకర్త యిట్లు ప్రయోగించి నాఁడు “ఏకశత మధ్వర్యుశాఖాః” (పస్తకాష్పాకము) పాణినీగూడ అధ్వర్యుక్రతు రనపుంసకమ్’ అని సూత్రించెను. ఈ ప్రయోగములనుబట్టి ఛాందసములును లోకమునఁ గావచి త్కములుగాఁ బ్రయోగార్హములని శరణదేవుఁ డిట్లు వ్యాఖ్యానించి యున్నాఁడు “ఛాందసా అపి భాషాయాం క్వచిత్రయ జ్యంతే అధ్వర్యుశబ్దేన ‘క్యాచ్ఛందసి’ ఇత్యుప్రత్యయాంతేన జ్ఞాపితమ్” (దుర్భటవృత్తి)

కావ్యములలో నగపడుచున్న ‘త్రియంబకమ్’ - మొదలగు ఛాందసప్రయోగములు వైరీతిని బాణినీయమునుబట్టియే సాధువు లగుచున్నవి. హేతువాదమునుబట్టి పరిశీలించినను నిట్టివి యుక్తియుక్తములని మన మొప్పికొనక తప్పదు. కావ్యకర్తలు సాంగముగా నాఁడు వేదాధ్యయన మొనర్చిన మహానుభావులు వైదికకర్ణాచరణముతోడనే తమ జీవితము

సార్థకపఱచుకొనిన శిష్టాచారపరాయణులు భవభూత్యాది మహాకవుల జీవితచరిత్రమును సంపూర్ణముగాఁ బరిశోధించినవారి కిది విదిత మగును ఇట్టి శ్రోత్రియోత్తముల రసనాగ్రమున వల దనినను వలచి ఛాందసవాణి తాండవింపక మానునా ? యుక్తియుక్తములు, సూత్రకృత్సమ్మతములు, మహాభాష్యానుగృహీతములు నగు నీ ప్రయోగములు పాణి నీయము కావ్యభాషానుశాసకము కా దనఁ జాలినవియా ?

౬ వ్యధికరణబహువ్రీహి-పాణినీయము

ఈ సందర్భమున శ్రీ శాస్త్రిగారిట్లు వ్రాసియున్నారు. “వేయేల మనుమార్లుఁడు మున్నగు వ్యధికరణబహువ్రీహులెల్ల నపాణినీయములే గదా ” (పుట ౧౧౫) ఇట్లనుటలో శ్రీ శాస్త్రిగారి యాశయ మేమియో నాకుఁ దెలియదు పాణి నీయానుశాసకులగు ముగ్గురు మహర్షులును నేకకంఠముగా వ్యధికరణబహువ్రీహి పాణినీయసమ్మత మని చెప్పియున్నారు. చూడుఁడు :

(౧) పాణిన్యాచార్యుఁడు ‘సప్తమీ విశేషణే బహువ్రీహా’ అని సూత్రించి బహువ్రీహిలోని సప్తమ్యంతమునకుఁ బూర్వనిపాతము విధించెను. వ్యధికరణబహువ్రీహియే పాణి నీయసమ్మతము కానప్పుడు బహువ్రీహిసమాసమున సప్తమ్యంతమే యసంభవము. సప్తమ్యంతమే యసంభవ మయినప్పుడు వైసూత్రమసంగతము కావున వ్యధికరణబహువ్రీహి సూత్రకారసమ్మత మని యొప్పికొనక తప్పదు.

(౨) వార్తికకారుడు 'సప్తమ్యుపమాన పూర్వపద స్యోత్తరపదలోపశ్చ' 'సముదాయవికార షష్ఠ్యాశ్చ' (బహు ప్రీహి ర్వక్తవ్యః) అని వార్తికముల రచించి వ్యధికరణబహు ప్రీహిని గంఠోక్తముగా విధించినాడు

(౩) మహాభాష్యకర్త 'సప్తమ్యుపమాన పూర్వపద స్యోత్తరపదలోపశ్చ'—సప్తమీ పూర్వపద స్యోపమాన పూర్వస్యచ బహుప్రీహి ర్వక్తవ్యః ఉత్తరపదస్యచ లోపో వక్తవ్యః కంఠేఞ్ః కాలోఽస్య కంఠేకాలః ఉప్యముఖ మివ ముఖ మస్య ఉప్యముఖః, ఖరముఖః 'సముదాయ వికార షష్ఠ్యాశ్చ'— సముదాయ వికారషష్ఠ్యాశ్చ బహుప్రీహి ర్వక్తవ్యః ఉత్తరపదస్యచ లోపో వక్తవ్యః కేశానాం సమా హార శ్చుడా అస్య కేశచూడః, సువర్ణస్య వికారో లం కాః యస్య సువర్ణాలంకారః" ఇత్యాది (౨-౨-౨-౨౪) అని వై వార్తికముల సోదాహరణములుగా వ్యాఖ్యానించి నాడు ఇది గాక 'వ్యక్తవాచాం సముచ్చారణే' అను సూత్రము నీతఁడు వ్యాఖ్యానించుచు 'వ్యక్తాః వాచి వర్ణా యేషాం త ఇమే వ్యక్తవాచః' అను విగ్రహమును బ్రదర్శించి సూత్రములోని 'వ్యక్తవాచామ్' అనునది వ్యధికరణపద బహు ప్రీహిగానే యంగీకరించినాడు (౧-౩-౨-౪౪)

... ఇక శాస్త్రీగారు చూపిన 'మనుమార్గుడు' అనునది 'సప్తమ్యుపమానపూర్వపద స్యోత్తరపదలోపశ్చ' అను వార్తి కముచే మనోః మార్గః మనుమార్గః, మనుమార్గ ఇవ మార్గః యస్య సః 'మనుమార్గః' అనువిగ్రహముతో భాష్యకర్త యీ వార్తికమున కుదాహరణ మొసంగిన 'ఉప్యముఖః' అను

దానివలె సమానాధికరణబహువ్రీహిగానే పాణినీయమున సాధితమైనది దీనిని శ్రీ శాస్త్రీగారు వ్యధికరణబహువ్రీహి యనుట ప్రమాదము వ్యధికరణబహువ్రీహులు కంఠేకాలాదులు. అవి మునిత్రయసమ్మతము లని నిరూపించితిని ఇట్లు మునిత్రయసమ్మతమగు వ్యధికరణబహువ్రీహి పాణినీయనమ్మతమో పాణినీయవిరుద్ధమో బుద్ధిమంతు లూహింపుడు. ఈ రీతిని పాణినీయము సమన్వయించుకొనుటచేతనే యపాణినీయము లగు పరశ్శతప్రయోగములు కావ్యములలో - వీరి కగపడినవేమో ?

2. ద్వంద్వములోని యథాసంఖ్యము-పాణినీయము

“రామలక్ష్మణులు రావణేంద్రజిత్తులఁ జంపిరి-మొదలగు చోటులలో యథాసంఖ్యార్థకము లగు ద్వంద్వప్రయోగము లెల్ల నపాణినీయములేకదా అని శాస్త్రీగారు రనుచున్నారు అపాణినీయము లనుచు వీరు పైనిఁ జూపిన ద్వంద్వప్రయోగమునకు ‘చంపఁబడినవారు రావణేంద్రజిత్తులు చంపినవారు రామలక్ష్మణులు’ అను సర్థము పాణినీయవిరుద్ధము కాదు రాముఁడు రావణుని, లక్ష్మణుఁడు ఇంద్రజిత్తును జంపెను అను కథాభాగ మాయాకావ్యములలోని పూర్వాపర సందర్భములఁబట్టియు, నాకథలకు మూలము లగు పురాణాదులఁబట్టియు మనము తెలిసికొనవలయును కావ్యములలోఁ గవు లసమగ్రముగా సూచించిన యితరవిషయములెన్నియో పూర్వాపర సందర్భములఁ బరిశీలించియుఁ బురాణముల నవలోకించియు మన మెఱుఁగునప్పు డీ సందర్భమున

మాత్ర మట్టిది కూడ దను సహృదయులుండరు ఇట్లు యథా సంఖ్యార్థకము లగు ద్వంద్వప్రయోగము లన్నియుఁ బాణినీయము లగుచుండ 'రాముఁడు రావణాసురుని జంపెను, లక్ష్మణుఁడు ఇంద్రజిత్తును జంపెను' అనుటయే యిట వక్తృ తాత్పర్యవిషయ మని విమర్శకులివి యన్నియు సపాణినీయము లనుట పాణినీయము కావ్యభాషానుశాసకము కా దను తమ సిద్ధాంతమును సమర్థించుకొనుటకే యని పాఠకలోక మింక నాకళింపకపోదు

౮ ద్విగుసమాసము-పాణినీయము

“త్రిలోకములు, చతుర్ద్యుగములు త్రిపురుషులు, పంచపాండవులు మున్నగుప్రయోగము లెల్ల సప్రయోగము లేకదా” అని శ్రీ శాస్త్రిగారు వ్రాసియున్నారు (పుట ౧౧౫) నైనుదాహరించిన శబ్దములన్నియు సంజ్ఞావాచకములు

(౧) త్రిలోకములు-ఈశబ్దముచే భూర్భువస్స్వర్లోకములు మూఁడే వ్యవహరింపఁబడుచున్నవి ఏడులోకములలో నివిగాక తక్కిన యేమూఁడులోకములు నీశబ్దముచే బోధింపఁబడవు కావున నిది సంజ్ఞావాచకము

(౨) త్రిపురుషులు-ఇది బ్రహ్మ విష్ణు మహేశ్వరుల యందు రూఢము లోకమున నేముగ్గురు పురుషులనో బోధింప నిది సమర్థము కాదు కనుక నీశబ్దము సంజ్ఞావాచకము

(౩) చతుర్ద్యుగములు - జ్యోతిశ్శాస్త్రమున నైదు సంవత్సరములకు యుగ మను వ్యవహారము కలదు అట్టియుగములు నాలు గీశబ్దముచే వ్యవహరింపఁబడవు కృత త్రేతా

ద్వాపర కలియుగముల నాలుగింటినే యీ శబ్దము బోధించును కావున నిది సంజ్ఞావాచకము

(౪) పంచపాండవులు-ఇది సంజ్ఞావాచకము పాండవులనిన పాండుని గోత్రాపత్యము (మనుమలు) కూడ నగును కావుననే శ్రుతకీర్త్యాదులు 'ఉపపాండవు' లనఁబడిరి ఇతఁ పంచపాండవు లనిన ధర్మజ భీమా ర్జున నకుల సహదేవులే యగుదురు

సంఖ్యాపూర్వకము లగు నీసంజ్ఞావాచకములకుఁ బాణి నీయమునఁ గర్మధారయనమాసము విధింపఁబడినది 'దిక్సంఖ్యే సంజ్ఞాయామ్' అను సూత్రముచేఁ గర్మధారయనమాసము రాఁగా 'త్రయశ్చ తే లోకాశ్చ-త్రిలోకాః' (త్రిలోకములు), 'త్రయశ్చ తే పురుషాశ్చ-త్రిపురుషాః' (త్రిపురుషులు), 'చత్వారశ్చ తే యుగాశ్చ-చతుర్యుగాః' (చతుర్యుగములు) 'పంచ చ తే పాండవాశ్చ-పంచపాండవాః (పంచపాండవులు) అను తీర్తి నీశబ్దములు పాణినీయముచేతనే సాధితము లైనవి 'దిక్సంఖ్యే సంజ్ఞాయామ్' అను సూత్రోదాహరణసందర్భమున నిట్టి శబ్దములే కాశికాకాముదులలో నుదాహరింపఁబడినవి (పంచామ్రాః, సప్తర్షయః మ్మే)

మిననేత్రి' ప్రభృతులు-పాణినీయము

'సాంగ్గా చ్చోపసర్జనా దసంయోగోపధాత్' అను నీ పాణినీసూత్రము సంయోగోపధములకు జీప్యవ్యయము రా దనినది. సంయోగోపధక జీషంతములు లోకమునఁ గల

వని ముగ్ధతోధవ్యాకరణవ్యాఖ్యానకర్త శ్రీరామతర్కవాగీశుఁ
డీక్రిందిరీతి నుదాహరించియున్నాఁడు.

అంగారత్ర దంతకంఠం చ
శృంగకర్ణోష్ఠ మి త్యపి
పుచ్చనేత్రం తథా గాత్రం
జంఘ మంగాది రీరితః '

ఈకారికను బ్రదర్శించి శ్రీ శాస్త్రీగారిట్లు వ్రాసిరి:
“సంయోగోపధములలో జిష్ప్యత్యయము వచ్చున వింత యధి
కముగాఁ గావ్యభాషలో నగపడుచుండఁగాఁ బై పాణినీసూత్ర
మొంతవఱకుఁ దదనుశాసనబుద్ధితో రచింపఁబడెనో బుద్ధి
మంతు లూహింతురుగాక (పుట ౧౧౨)

ఇది యెంతవఱకు సత్యమో విమర్శితము ముగ్ధతోధ
వ్యాకరణవ్యాఖ్యానకర్త యుదాహరించిన శబ్దము లన్నియు
శాస్త్రీగారు పాణినీయసాధితములు కా వనిరి ఈ వ్యాఖ్యా
నకర్త యుదాహరించినవి మొత్తము పదునొకండుశబ్దములు
ఇం దాఱుశబ్దములు-దంత, శృంగ, కర్ణ ఓష్ఠ జంఘ, పుచ్చ
శబ్దములు-ప్రతిపదోక్తముగాఁ బాణినీయముచే నెట్లు సాధిం
పఁబడుచున్నవియో పరికింపుఁడు . నాసికోదరాష్ఠ జంఘ
దంత కర్ణ శృంగాచ్చ 'పుచ్చాచ్చ' ఈ వ్యాఖ్యాత యుదా
హరింపని మఱియొక సంయోగోపధమునుగూడ జీవంతముగా
వార్తకారుఁడు సాధించినాఁడు—‘పతౌచ్చ’ (ఉలూక పక్షి
శాలా) ఇత నితఁ డుదాహరించినవానిలోఁ బాణినీయముచేఁ
బ్రతిపదోక్తముగా సాధింపఁబడక మిగిలినవి యైదుశబ్దములు.

వీనిలో అంగ గాత్ర కంఠ శబ్దములు మూడు కాశికాకారుడు పాణినీయానుసారముగా సాధించినాడు ఈ సందర్భమున శాస్త్రీగారు 'చింతామణివిషయ పరిశోధనము' లోఁ బ్రదర్శించిన (పుట ౧౧౧) కాముదీగ్రంథమున పుచ్చాచ్చు' అను వార్తికము 'అంగగాత్ర కంఠభ్యో వక్తవ్యమ్ - స్వంగీ స్వంగే త్యాది' అను వృత్తి గ్రంథమధ్యపతితముగా నొనర్చి దీక్షితుఁడు ప్రమాదమనిన యంగదులతోపాటు పుచ్చశబ్దమును గూడఁ బ్రమాద మనిరి చూ 'అత్ర వృత్తిః, అంగగాత్ర కంఠభ్యో వక్తవ్యమ్ (పుచ్చాచ్చు) స్వంగీ స్వంగేత్యాది ఏత చ్చానుక్తసముచ్చయార్థేన (సూత్రస్థిత) చకారేణ సం గ్రాహ్య మితి కేచిత్ భాష్యాద్యనుక్తత్వా దప్రమాణమితి ప్రామాణికాః" (సిద్ధాంతకాముది)

'పుచ్చాచ్చు' అనునది కాత్యాయనుని వార్తికమేకాని శాస్త్రీగారనుకొనినట్లు కాశికాకారునికారిక కాదు సరిగా గ్రంథపరిశోధన మొనర్చక వీరు ప్రమాదపడినారు ఈవార్తిక ముదాహరణ ప్రత్యుదాహరణములతో మహాభాష్యమున వ్యాఖ్యానింపఁబడినది "(సూ) 'నాసికోదకాష్ఠజంఘా దంత కర్ణశృంగాచ్చు' (వా) 'నాసికాదీనాం విభాషాయాం పుచ్చాచ్చు' - నాసికాదీనాం విభాషాయాం పుచ్చాచ్చేతి వక్తవ్యమ్ కల్యాణపుచ్చీ కల్యాణపుచ్చా (వా) 'కబరమణివిషశరేభ్యో నిత్యమ్ — కబరమణి విషశరేభ్యో నిత్యమితి వక్తవ్యమ్ కబర పుచ్చీ (కబర) శరపుచ్చీ (శర), మణిపుచ్చీ (మణి) విషపుచ్చీ (విష) (వా) 'ఉపమానాత్పఞ్చాచ్చ పుచ్చాచ్చు'—ఉపమా

నా తృతీయాచ్చ పుచ్చాచ్చేతి వక్తవ్యమ్ ఉలూకపక్షి శాలా,
ఉలూకపుచ్చీ సే నేతి" (౪-౧-౨-౫౫)

ఇక వృత్తికారుడు సాధింపఁగా మిగిలినవి అంత్ర, నేత్ర
శబ్దములు రెండు ఈ శబ్దముల విషయమునఁ బాణినీయాశయ
మేమియో విమర్శించుటకు ముందు 'అంగాది శబ్దసాధనసందర్భ
మున వృత్తిగ్రంథము ప్రామాదిక మనిన దీక్షితుని వచనము
కవుల కెంతవఱకుఁ బ్రమాణము కాఁదగినదియో పరిశోధిం
ము అంగగాత్ర కంఠశబ్దములు సంయోగోపధములు 'స్వాంగా
చ్చపసర్జనా దసంయోగోపధాత్' అను సూత్రము సంయో
గోపధములకు జీవ్యత్వయము రా దనుచున్నది 'కృశాంగీ'
త్యాదుల మహాకవులుప్రయోగించిరి ఈశబ్దముల సాధుత్వము
నిరూపించుచు వృత్తికారుడు కాశికాగ్రంథకర్త సంయోగో
పధములగు నోష్ఠాదులకుఁ గొన్నిటికి వికల్పముగా జీవ్యత్వ
యము విధించుచున్న 'నాసికోదరాష్ఠ జంఘాదంత కర్ణశృం
గాచ్చ' అను పాణినీసూత్రములోనిచకారము విశేషార్థకము-
సంయోగోపధములకు మఱికొన్నిటికిఁగూడ జీవ్యత్వయము
వచ్చు ననునర్థము కలది - అని అంగాదులను వైకల్పికజీవం
తములుగా సాధించినాఁడు 'అంగగాత్ర కంఠేభ్యో వక్తవ్యమ్'
అను కాశికాకారుని వార్తకమునకుఁ గల యాశయ మిట్టిదని
తద్వ్యాఖ్యానకారుఁ డగు న్యాసకారుఁడు—జినేంద్రబుద్ధిపా
దుఁడు వివరించినాఁడు చూ : "అంగేతి-అంగాదిభ్య ఉపసర్జ
నేభ్యో జీవ్ భవ తీత్యేతదర్థరూపం వ్యాఖ్యేయ మి త్యర్థః కిమ
ర్థమ్ ? సంయోగోపధత్వాత్ జీవ్ న ప్రాప్నోతి తదర్థమేత
దర్థరూపం వ్యాఖ్యేయమ్ తదిదం వ్యాఖ్యానమ్. ఉ త్రసూత్రే

చకారోఽనుక్తసముచ్చయార్థః తే నాంగాదిభ్య స్సంయో
గోపధేభ్యో జీమ్ భవ తీతి'. చకారమున కిట్టి యర్థము
భాష్యాదులలోఁ జెప్పఁబడనందునఁ బ్రామాణికు లొప్పికొన
రని దీక్షితుఁడు 'అత్రవృత్తిః—' ఇత్యాదిగా వ్రాసెను కాని
మహాభాష్య కర్త పాణినీయమునుగూర్చి యిట్లు ముచ్చటించెను.
“ప్రమాణభూత ఆచార్యో దర్శపవిత్రపాణిః శుచా
వవకాశే ప్రాజ్ఞుఖ ఉపవిశ్య మహతా ప్రయత్నేన సూత్రాణి
ప్రణయతి స్మ త త్రతాశక్యం వల్లే నాప్యన్తర్థకేన భవితుమ్
కిం పున రియతా సూత్రేణ” (౧-౧-౩-౧). ఈ మహాభాష్య
మునుబట్టి శిష్టప్రయోగము లనేకము లగపడుచున్నప్పు డేప్ర
యోజనములేని 'నాసికోదరాష్ట్ర సూత్రస్థచకారము-విశే
షార్థకము - అంగాదులకు మఱికొన్నిటికిఁ గూడ జీష్వుత్ప్ర
యము వచ్చు ననునభిప్రాయము కలది—అని వ్యాఖ్యానిం
చుట తప్పు కాదు. ఐనను సిద్ధాంతకాముదీకర్త యగు దీక్షితుఁ
డీనాఁ డిది భాష్యానుక్త మగుటచేఁ బ్రమాదమనినాఁడు
ఇదియే సిద్ధాంత మనుకొందము ఐనను వృత్తికారుఁడు
మొదలు దీక్షితునివఱకును గల మహాకవులు తమనాఁ డప్రతి
హతముగాఁ బాటించఁబడుచున్న వృత్తికారసిద్ధాంతమును
బ్రమాణముగాఁ గొని అంగ, గాత్ర కంఠ శబ్దములు జీమంత
ములుగాఁ బ్రయోగించుట తప్పునఁ జాలము ఈనాఁడు
కాముదివలె నానాఁడు వృత్తిగ్రంథమును బరసపారనాడు
లలోఁగల దను ప్రసిద్ధి కలదు ఈనాఁడు కాముది చదివి పై
వ్యాఖ్యానములు చదువక కొందఱును, జదివినను నాగేశా
దుల నవీనమతములు సరిగా వని మఱికొందఱును దీక్షితాదుల

సిద్ధాంతములకే యలవడి కావ్యములు వ్రాయుచుండుట మనము ప్రత్యక్షముగాఁ జూచుచున్నాము ఈపట్టున యజ్ఞగంత ప్రయోగమును నిదర్శనముగాఁ గొనుఁడు ఈ ప్రయోగమునుగూర్చి మహాభాష్యమున నిట్లున్నది . “ఏవంతర్హి సిద్ధే సతి య ధ్ధశ్చ గ్రహణం కరోతి తచ్ఛాపయ త్యాచార్యః యజ్ఞగ్ భాషాయాం భవ తీతి కి మేతస్య శ్లాపనే ప్రయోజనమ్? బేభదీతి చేచ్ఛిదీ తీత్యేత త్సిద్ధం భవతి భాషాయామపి” (౬-౪-౩-౮౭) ఇట్లు స్పష్టముగా యజ్ఞగంతము లోకమునఁ బ్రయోగార్హమని మహాభాష్యకర్త చెప్పుచున్నను నీ ప్రయోగము ఛాందస మని మఱియొక భాష్యమునుబట్టి నాగేశభట్టు సిద్ధాంత మొనర్చెను ఇతఁ దీక్షితుఁడో, యీ భాష్యమే సిద్ధాంతభాష్య మని యజ్ఞగంత ప్రయోగము లోకక మను సిద్ధాంతమును స్థాపించుటయేగాక తన శబ్దకాస్తుభప్రారంభమున “విశ్వేశం సచ్చిదానందం వందేఽహం యోఽఖిలంజగత్, చర్మరీతి జరీహర్తి సంజరీహర్తి లీలయా” అని స్వయముగాఁ బ్రయోగించినాఁడు దీక్షితునకుఁదరువాతివాఁడగు నాగేశభట్టిప్రయోగము ఛాందస మనినను దరువాతి మహాకవు లీసిద్ధాంతము వాటింపక నాఁటినుండి నేటివఱకును యజ్ఞగంతములఁ బ్రయోగించుచున్నారు ఇట్లే ‘కంబుకంఠి’ ఇత్యాదులు దీక్షితుఁడు తప్పనిసను బాణినీయము కావ్యభాషానుశాసక మను పాణినీయలే యీ సిద్ధాంతము నాదరింపక వృత్తికారమ తాను యాయులై ‘కంబుకంఠి’ ఇత్యాదులే ప్రయోగించుచున్నారు. దీనినిబట్టి మన మిట్లుహింపవచ్చును లక్ష్యము లనేకములు ప్రదర్శించి లక్షణము తదనుగుణముగా నున్న దని యొక

వ్యాఖ్యాత వ్యాఖ్యానించినప్పు డావ్యాఖ్యానము కేవలలక్షణ దృష్టితోఁ బ్రమాదమని తరువాతివారు నిరూపించినను ద్వారలో నావ్యాఖ్యానము ప్రమాణపదము సభిష్టింపదు ప్రామాణికులగు వ్యాఖ్యాతల భిన్నభిన్న వ్యాఖ్యానములు శాస్త్రసంప్రదాయమునుబట్టి మతభేదములుగాఁ బరిగణింపఁ బడుచున్నవి చూ కైయటమతము వృత్తికారమతము, దీక్షితమతము నాగేశమతము మొ ఈ మతములలో నే మతము సనుసరించినను నామతము శాస్త్రవిరుద్ధము కాదు. కావున లక్ష్యలక్షణముల సమన్వయించుచుఁ బాణినీయము సకు వ్యాఖ్యాన మొనర్చిన యొకవ్యాఖ్యాతను బ్రమాణ ముగాఁ గొని తదనుసారముగాఁ గవులు ప్రయోగించిన 'కృశాంగీ' ఇత్యాదులు పాణినీయము లనవలసినవియేగాని అపాణినీయము అని నిరాకరింపవలసినవి కావు తమకాలము సకు పాణినీయవ్యాఖ్యానములలో నెల్ల వృత్తిన్యాస గ్రంథ ములకుఁ గల ప్రాశస్త్యమును గవు లెట్లుద్ఘాటించుచున్నారో పరికింపుడు. 'అనుత్సాత్రపదన్యాసా* సద్వృత్తి† స్సన్ని బంధనా, శబ్దవిద్యేవ నో భాతి రాజనీతి రపస్వశా" (మాఘము, ౨-౧౧౨) ఇట్లు వృత్తికారునినుండి దీక్షితునివఱ కుండు మహాకవులును దరువాతివారును 'సతాంగీ' ఇత్యాదులు

* ఇష్ట్యపసంఖ్యాన నైరపేక్ష్యేణ సూత్రాత్కరై రేవ సర్వార్థ ప్రతిపాదకో వ్యాసగ్రంథః యస్యాం సా

+ 'సతీ వృత్తిః కాశికాభ్య సూత్రవ్యాఖ్యాన గ్రంథవిశేషః యస్యాం సా' (మల్లి నాథవ్యాఖ్య).

ప్రయోగించుట పాణినీయవిరుద్ధము కాదు వృత్తిగ్రంథమున కిప్పుడు జరగిన కాలనిర్ణయము సరికాదు ఈ గ్రంథము చాలఁ బ్రాచీనమైనది ఇంక వృత్తికారునకును బూర్వికు లగు మహాకవులు 'సుగాత్రీ' ఇత్యాదుల నెట్లు ప్రయోగించి రని మనము చర్చింపవలసియున్నది పాణినీయమున కానాఁ డేయే వ్యాఖ్యానములు కలసౌ యావ్యాఖ్యానము లీ సూత్రముల కే మని వ్యాఖ్యాన మొనర్చినవియో మన కీనాఁడు తెలియ రాదు కాని పాణినీయపారంగతులని తమ కావ్యము లెల్లఁ బ్రత్యక్షసాక్ష్య మిచ్చుచున్న ప్రాచీనమహాకవులైన నీ జీవంతముల నిట్లు ప్రయోగించుట కేదేని కారణ ముండక పోదు. దానిని మన మిట్లుఁహింపవచ్చును వృత్తికారుఁడు సాధింపఁగా మిగిలిన 'అంత్ర నేత్ర'శబ్దముల రెంటిని పాణినీయ మెట్లనుశాసించినదియో తత్సాధనప్రకారముగూడ నీ సంకర్షముననే పాఠకులకు విశదపడును

నే త్ర శ బ్ద ము :

పాణిని కరణార్థమున నీళ్ల ధాతువునకంటె వ్యక్త ప్రత్యయము విధించి నేత్రశబ్దమును సాధించినాఁడు. చూ 'దా మ్ని'శన యయుజ స్తుతుద సిసిచ మిహ పత దశ నహా కరణే (3-౨-౧౮౨) ఈవ్యక్తప్రత్యయము పితృ పితృత్వము ప్రత్యయమాత్రవృత్తి ధర్మము కాకపోవుటనుబట్టి ప్రత్యయ గ్రహణపరిభాష యిటఁ బ్రవర్తింపదు కావున 'మీననేత్ర' ఇత్యాదులు పీడంతములు అనుపసర్జనాధికారము తదంత విశే

మణము * 'మీననేత్ర' ఇత్యాదులలోని నేత్రశబ్దాదు లుప
సర్జనములే యైనను 'మీననేత్ర' ప్రభృతులు విశిష్టము లనుప
సర్జనములు అనుపసర్జనములగు పిదంతములకు 'షిక్షారాది
భ్యశ్చ' అను సూత్రముచే బాణినియే జీష్ప్రత్యయము
విధించినాడు ఇట్లు పాణినీయానుశిష్టము లగుట పరికించియే
మహాకవులు వీనిని స్వకావ్యములలో బ్రయోగించిరి
ఇవి పాణినీయము కావ్యభాషానుశాసకము కా డనఁ జాలినవి
కావు

అంత్రశబ్దము

అమ గతే అను ధాతువునకు 'అమిచిమిదిశాసి
భ్యఃక్త్రః' అను నుగాదిసూత్రముచే 'క్త్ర' ప్రత్యయము
వచ్చిన 'అంత్రమ్' అని యగును ఈ 'క్త్ర' ప్రత్యయాంత
మునకు స్త్రీలింగమున 'స్థూలాంత్రా' వంటి టాబంతరూప
ములు నిర్బాధములు ఇక 'అతి బంధనే' అను ధాతువునకు
'సర్వధాతుభ్యః ప్ర్యక్' అనుసూత్రమున 'ప్ర్యక్' ప్రత్యయము
వచ్చినను 'అంత్రమ్' అని యగును ఈ ప్ర్యక్ ప్రత్యయాంత
ముతో సమాన మేర్పడిన 'మీననేత్ర' అనువానివలెనే
'స్థూలాంత్ర' వంటి జీవంతములును బాణినీయమునుబట్టి యేర్ప
డుట ప్రక్రియామర్మజ్ఞు లెఱుంగనిది కాదు ఇట్లుభయవిధము

* 'విభాషా సహార్వస్య' (౪-౧-౩౪)— అమపసర్జనస్య ఇ
తిహోత్తరాథ మనుపృత మపి న పత్య ర్విశేషణమ్ కింతు తదంతస్య.
తేన బహువ్రీహిపతి దృఢపత్ని, దృఢపతి, పృథులపత్ని, పృథులపతిః
(కామది, స్త్రీప్రత్యయప్రకరణము)

లగు వ్యుత్పత్తితోడ నీశబ్ద మమరసుధాకారుడే వ్యాఖ్యానించినాడు

అం గ శ బ్ద ము

ఉగాదులలో నీశబ్దము ప్రతిపదోక్తముగా సాధింపబడలేదు ఈ శబ్దసాధనమున వ్యాఖ్యాతలు భిన్నభిన్నమార్గములు త్రొక్కిరి అగిధాతువుకంటె అచప్రత్యయము అని అమరసుధ అమధాతువుకంటె 'బాహుళకార్థ' అని వాచస్పత్యము అగిధాతువుకంటె ఘప్రత్యయము, లేక ఘశ్ ప్రత్యయము, లేక అమధాతువుకంటె గప్రత్యయము అని లఘుశబ్దార్థసర్వస్వము కాని ప్రామాణికములగు శిష్టప్రయోగములనేకము లగపడుచున్నప్పుడు ఉగాదయో బహుళమ్ అను సూత్రమున మహాభాష్యకర్త 'ప్రకృతిం దృష్ట్వా ప్రత్యయః ఊహితవ్యః ప్రత్యయంచ దృష్ట్వా ప్రకృతి రూహితవ్యా' "సంజ్ఞాసు ధాతురూపాణి ప్రత్యయాశ్చ తతః పరే కార్యా ద్విద్యా దనూబంధ మేత చ్ఛాస్త్ర ముణాదిషు". అని యథ్యనుజ్ఞ యిచ్చిన రీతిని 'అగి కంపనే అను ధాతువుకంటె పి త్తగు ప్రత్యయ మొకదానిని వికల్పముగా విధించుకొని 'అంగ' శబ్దము సాధించుకొనిన 'కృశాంగీ కృశాంగా' యిత్యాదులును బాణినీయమువలననే సాధితము లగుచున్నవి కనుకనే నిగమాంతదేశికులు తన తత్త్వటీకయం దిట్టివానినిగూర్చి యిట్లు చెప్పినాడు (చూ. శిష్టప్రయోగ సంగ్రహము).

“ఈదృశానాం ప్రయోగాణా, మబహిష్కారసిద్ధయే బహుధా బహుళాదీనా, మష్టేధ్యాయ్యా ముపక్రమః.

విశిష్టోక్త్యనుసారేణ వ్యుత్పత్తి స్మర్యతే బుధైః ।
అవిగీతప్రయోగేషు, విగానం నైవ సాంప్రతమ్ ”

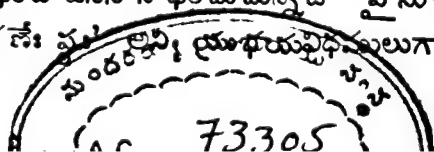
గాత్ర శబ్దము .

ఈశబ్ద మునాదులలో ‘గచ్ఛ’ ధాతువుకంటె పితృగు
‘ప్ర్యన్’ ప్రత్యయము రాగా సిద్ధించిన దని ప్రతిపదోక్తముగా
నిట్లు సూత్రంపఁబడినది ‘సర్వధాతుభ్యః ప్ర్యణ్’, ‘భ్రష్టిగమిన
మహానివిశ్యశాం వృద్ధిశ్చ’—భ్రష్ట్యః గాత్రమ్ ఇట్లు ప్ర్యణ్
ప్రత్యయాంతమగు గాత్రశబ్దముతో సమాన మేర్పడఁగా
మీననేత్రీశబ్దసాధనసందర్భమున నా చూపినరీతిని పితృంతము
లయిన ‘సుగాత్ర’ ఇత్యాదులకును ‘షిక్ష్ణరాదిభ్యశ్చ’ అను
సూత్రమున జీప్సృత్యయము వచ్చి ‘సుగాత్రీ’ ఇత్యాదులు
పాణినీయసాధితము లైనవి. ఈశబ్దము ‘ప్ర్యణ్’ ప్రత్యయాంత
మని అమరసుధాకారుఁడు సయితము వ్యాఖ్యానించినాఁడు

‘ప్ర్యణ్’ ప్రత్యయాంతముగాఁ గాక ‘త్రణ్’ ప్రత్య
యాంతముగాఁ గూడ నీశబ్ద మునాదులలో ననుశాసింపఁ
బడినది ‘హుయామాశ్రుభసిభ్యస్త్రణ్’ ‘గమే రా చ’-
గాత్రమ్’ త్రణ్ ప్రత్యయాంత మగు నీ గాత్రశబ్దము సుశబ్దా
దులతో సమసించి స్త్రీలింగమున టాబంతము కాఁగా
‘సుగాత్రా’ ఇత్యాదులును బాణినీయసిద్ధము లైనవి

కంత శబ్దము .

‘కణే వ్యః’ అను నునాదిసూత్రము కణధాతువునకంటె
‘వ్య’ ప్రత్యయము విధించి దీనిని సాధించుచున్నది వైసూత్ర
మును ‘కఃః రః’, ‘కణే వ్యః’ అని యుభయైధములుగాను



ఛేదింపవచ్చును 'కణేష్ఠః' అని ఛేదించినప్పుడు 'ఖర్షరే శరి వా విసర్గలోపో వక్తవ్యః' అను వార్తికముచే విసర్గము లోపించును ఇటఁ గర్తృభిప్రాయ మేమియో యెఱుంగ రాకుండుటనుబట్టి లత్యానుసారముగా నాఁ డేర్పడిన యుభయ విధవ్యాఖ్యానములు ప్రమాణములుగాఁ గొని 'సుగాత్రీ' 'సుగాత్రా' అనువానివలె 'కంబుకంఠీ' 'కంబుకంఠా' అను వానిఁగూడ మహాకవులు ప్రయోగించిరి. పాణిని నేత్రశబ్దము నొకదానిని దృష్టాంతీకరించి యీ శబ్దముల నిట్లు సాధింపుఁ డని మార్గ మేర్పఱచినాడు పాణినికిని బ్రాచీనుఁ డగు శాకటాయనుని యుణాదిసూత్రము లీ శబ్దముల నిట్లు సాధింపఁగలి గినవి

ఉణాదులు

వ్యాకరణకర్తలలో శాకటాయనుఁ డొకఁడు ఇతఁడు పాణినికంటెను బ్రాచీనుఁడు ఉణాదుల నీతఁడే రచించినాఁడు 'ఉణాదయో ఒహుశమ్ మొదలగు నిదర్శనములనుబట్టి పాణి నీయాంగముగానే శాస్త్రకర్త లీయుణాదులఁ బరిగణించిరి మహాకవులును నిట్లే యభిప్రాయపడిరి 'నిపాతిత సుహృత్స్వా మి పితృవ్య భ్రాతృ మాతులమ్, పాణినీయ మి వాలోచి ధీరై స్త త్సమరాంగణమ్' (మాఘము, ౧౯-౭౫) ఈ శ్లోకము లోని భ్రాతృశబ్దము 'సప్త సేష్టత్వష్టృహోత్సభ్రాతృజామాతృ పితృదుహేతృ' అను సుణాదిసూత్రముచే నిపాతితము ఐనను బాణినీయ మనియే యీ మహాకవి యనుచున్నాఁడు ఇది గాక పాణిని శాకటాయనసిద్ధాంతములను దన యనుశాసన

మునఁ బేర్కొని లక్ష్యవ్యవస్థ నేర్పఱచినాఁడు ('పూర్వార్థము ప్రయత్నితరశ్మాకటాయనస్య లజ శ్మాకటాయనస్యైవ'మే) తాను సాధింపక విడిచిన శిష్టప్రయోగములు శాకటాయనాది సూత్రములచే సాధింపఁబడవలసిన వని పాణిని యిట్లు సూత్రించినాఁడు "పుష్టోదరాదీని యథోపదిష్టమ్—కై రుపదిష్టమ్? శిష్టైః కే పునశ్శిష్టైః? వైయాకరణాః ఇత్యాది' (మహాభాష్యము) ఇక్కడ శిష్ట లనఁబడినవా రిట్టి వ్యాకరణకర్తలే

కావున ముగ్ధబోధవ్యాకరణ వ్యాఖ్యానకర్త యుదాహరించిన సంయోగోపధక జీవంతము లన్నియుఁ బాణిసీయమును బట్టియే యిట్లు సాధితము లైనవి ఇవి పాణిసీయము కావ్య బాషానుశాసకము కా దను సిద్ధాంతమునకు దృష్టాంతము లెట్లుకాఁగలవు?

అంగాదిశబ్దములు-శాకటాయనము :

అంగాదులను శాకటాయన మింక నెట్లనుశాసించినదియో యవలోకింపుఁడు 'అసహనఞ్ విద్యమానా న్నాసికోదరోష్ఠ జంఘాదంత కర్ణశృంగాంగగ్రతకంతా బహ్వచ్ సంయోగోపాంత్యాత్సాన్వంగా త్సమాసాత్ (౧-౩-౨౭) - సహనఞ్ విద్యమానవర్జితా దస్వాంగవాచినః పరర య న్నాసికాది యచ్చాబహ్వచ స్సంయోగోపాంత్యా చ్చాన్వత్సాన్వంగవాచి తదంతా దదంతా త్సమాసాత్ స్త్రీయాం జీవాభవతి—దీర్ఘనాసికా, తలోదరీ - తలోదరా, బింబోష్ఠీ - బింబోష్ఠా, సమజంఘీ - సమజంఘా, చారుదంతీ - చారుదంతా, లంఙకర్ణీ - లంబకర్ణా, పటుశృంగీ - పటుశృంగా;

నతాంగీ - నతాంగా, తనుగాత్రీ - తనుగాత్రా; కలకంఠీ - కలకంఠా ఇత్యాది (శాకటాయనము). చూచితీరా శాకటాయన మెట్లీశబ్దముల ననుశాసించినదియో

౧౦ ఆమంతము - వ్యవహిత ప్రయోగము

ఈ సందర్భమున సూత్రకారుడు 'కృష్ణానుప్రయుజ్యతే లిటి' అని సూత్రించెను వార్తికకారుడు 'విపర్యాస నివృత్త్యర్థం వ్యవహితనివృత్త్యర్థం చ' అను వార్తికమును రచించి 'ఆమంతము'నకు ధాతువుతోడి వ్యవహితప్రయోగము దుష్ట మనెను వార్తికకారుఁ డొనర్చిన యీప్రయోగ నియమము పాటించక 'కృన్నేజంతః' అను సూత్రమునఁ - బడత్యము గలదు గదా యని కవు లామంతమును యథేచ్ఛముగాఁ బ్రయోగించిరి. 'తం పాతయాం ప్రథమమాస పపాతె పశ్చాత్' 'ప్రభంశయాం యో సఫలమం చకార' (రఘుః), 'ఉక్షాన్ * ప్రచక్రు ర్నగరస్య మార్గాన్' (భట్టిః)—ఇవి యన్నియు వార్తికవిరుద్ధము లగుటనుబట్టి యపాణినీయము లని శ్రీ శాస్త్రిగా రనిరి (పుట ౧౧౨). సూత్రకారాశయ మిట్టి దని వార్తికకారుఁ డెఱుకపఱపనంతవఱకును మహా

* 'ఉక్షాన్' అనునది ముద్రితపాఠము ఇక్కడ జయమంగలుడు "ఉక్షాన్ = సేకవతః ప్రచక్రుః ఉక్షాణ ముక్షా 'గురోశ్చ హలః' ఇత్యకారః సా విద్యతే యేషమితి అర్హఆదిభ్యోఽచ్' ఇషాదేశ్య గురువతః ఇత్యాదినా ఆప్'ప్రత్యయే ప్రచక్రు రి త్యనుప్రయోగో న ఘటతే. 'కృష్ణానుప్రయుజ్యతే ఇత్యనుశబ్దస్య వ్యవహితనివృత్త్యర్థత్వాత్" అని వ్యాఖ్యానించినాఁడు

కవులు 'కృన్నేజంతః' అను సూత్రమునఁ బదత్వము గల దని ఆమంతమును యథేచ్ఛముగాఁ బ్రయోగించుట దోషముగాక పోయినను వార్తికకారునకుఁ దరువాతి మహాకవుల కావ్యము లలో నిట్టివి గానఁబడునప్పు డవి యె క్లేర్పడిన వని మనము విమర్శింపవలసియున్నది నావిమర్శనమునకు ముం దిట్టిప్రయో గముల మఱికొన్నిటిఁగూడ నిటఁ బ్రదర్శించెదను 'మాతృ ష్విసా మాతృసమప్రభావా సంవర్ధయామాత్సజవ ద్భభూవ', 'దివ్యైర్విశేషై ర్నహయాం చ చక్రః, 'ప్రత్యర్చయాం ధర్మ భృతో బభూవ' (బుద్ధచరితము) 'సంయోజయాం విధివదాన సమేతబంధుః' (రఘువంశము), 'తమపి చులుకయాం కుంభ యోని శ్చకార' (కువలయానందము) కావ్యకర్తలగు మహా కవు లీయామంతము నిట్లు ప్రయోగించుటకుఁ గల పరమార్థ మేమియో మన మిఁకఁ గనుఁగొందము శరణదేవుఁ డీప్రయో గముల నిట్లు సాధించినాఁడు . "కృష్ణానుప్రయుజ్యతే లిటి - కథమ్? 'తం పాతయాం ప్రథమ మాస పపాత పశ్చాత్' ఇతి రఘుః' ఆమృత్యయస్యైవేతి న్యాసేఽవధారణాత్ ఉచ్యతే పాతశబ్ద ఉపపదే యాతేర్విచి ద్వితీయాంతం పాతయామ్ పాతం యాంతమిత్యర్థః. ఆసేతి. అస గత్యాదే రూపమ్; ప్రాప్తవా నిత్యర్థః యద్వా - ఆమృత్యయాంతస్య క్రియా సాధనప్రధానత్వా త్తథావిధస్యైవ వ్యావృత్తిః ప్రథమమితి తు క్రియావిశేషణమ్ న సాధనప్రధానమ్. ఏవం 'సంభావ యాం రాఘవ మాస వృష్టే' రిత్యపి సిద్ధమ్ (దుర్లుటవృత్తి)

ఈ ప్రయోగములనుగూర్చి హరదత్తుఁ డిట్లు ప్రసం గించినాఁడు "కథం భట్టికావ్యే 'ఉతాం ప్రచక్రు ర్నగరస్య

మార్గాః' విభయాం ప్ర చకారాసా వితి కథం వా 'తం పాతయాం ప్రథమ మాస' 'ప్ర భంశయాం యో నహుషం చకార' ఇతి వార్తికకారః పృచ్ఛ్యతామ్-యః పఠతి, 'విప ర్యాసనివృత్త్యర్థం వాచ్యమ్ వ్యవహితనివృత్త్యర్థం చేతి" (పదమంజరి)

మహాభాష్యకర్త ప్రకృతవార్తికము నీ క్రిందిరీతిని వ్యాఖ్యానించినాడు : 'విపర్యాసనివృత్త్యర్థం-వా-విపర్యాస నివృత్త్యర్థం తర్హి కృణోఽనుప్రయోగవచనం క్రియతే ఈ హం చక్రే చక్రే ఈహమితి మాభూత్ 'వ్యవహితనివృత్త్య ర్థంచ —వ్యవహిత నివృత్త్యర్థం చ కృణోఽనుప్రయోగ వచనం క్రియతే అన్వేష చానుప్రయోగో యథా స్యాత్ ఈహం చక్రే వ్యవహితస్య మా భూత్ ఈహం దేవదత్త శ్చక్రే (3-౧-3-౪౦)

ఇతఁడు మఱియొకచో లిడంతమునకు నష్టాతో సామ ర్థ్యప్రదర్శన మొనర్చుచు నిట్లు ప్రయోగించినాడు : "న కార యామ్ న హరియామ్-నా౭త్ర నశ ఆమంతేన సామర్థ్యమ్, కేన తర్హి? లిడంతేన. 'న చకార కారయామ్, న చకార హరియామ్" (మహాభాష్యము, ౨-౪-౨-౮౧)

ఈ మహాభాష్యకార ప్రయోగము లౌకికము గా దని కైయటుండిట్లు వ్యాఖ్యానించినాడు : "న చకారేతి నష్టో లిడంతేన సామర్థ్యం ప్రదర్శయతి నత్వయం లౌకికః ప్రయో గో వ్యవహిత విపర్యస్త ప్రయోగనివృత్త్యర్థత్వా దనుప్రయో గారంభస్య' (మహాభాష్యము ౨-౪-౨-౮౧ సూ కైయ టము)

కైయట్లు డిట్లు వ్యాఖ్యానించినను గైయట్లునికంటె బ్రాచీనులగు వైమహాకవులు 'న చకార కారయామ్' 'న చకార హారయామ్' అను మహాభాష్యప్రయోగములబట్టి ప్రకృతవార్తిక తద్వ్యాఖ్యాన మహాభాష్యములు ప్రాయ కము అనుకొని వైరీతిని బ్రయోగించియుండవచ్చును 'తాన్త రాజా మదయామేవ చకార' అని బహ్వృచ్ఛబ్రాహ్మణ మునఁ గలదు ఇందలి యామంత వ్యవహిత ప్రయోగమును గాంచి శ్రోత్రియోత్తములగు మహాకవులు వైరీతిని బ్రయో గించినను బ్రయోగింపవచ్చును ఏమైన నివి పాణినీయము కావ్యభాషానుశాసకము కా దనుటకుఁ దగిన ప్రమాణములు కావు.

౧౧ సాత్త్వ్యయోగములు-పాణినీయము

'ఇకో యణచి' 'సనాద్యంతా ధాతవః' 'సుప్తిజంతం పదమ్ అను పాణినీసూత్రప్రయోగము లెల్ల సూత్రము లగు టచే గదా సాధువు లగుచున్నవి? ఇట్టివి పెక్కుగలవు ఇట్టి వాని సాధుత్వమును బాణినీయ వ్యాకరణమునుబట్టి విమర్శిం చుట యుక్తము కాదు గదా (చింతా. పుట ౧౧౫) 'జమో వ్రాస్వా దచి జము ణ్ణీత్యమ్ అను పాణినీయసూత్రముచుబట్టి వై సూత్రము లన్నియు 'ఇకో యణచి' 'సనాద్యంతా ధా తవః' 'సుప్తిజంతం పదమ్ అనురీతి నేర్పడవలసినవి ఐనను వైదికకర్షోపయోగిశిష్టవ్యవహారభాషనే లక్ష్యపథమం దుంచు కొనినపాణిని తన సూత్రములకు సయితము తమ యనుశాస నము ప్రమాణమని భావింపలేదు ఈ యాశయము నెఱుఁ

గక సౌత్రత్యాత్సాధువులని వీనిని వ్యాఖ్యాతలు సమర్థింపఁ జూచి రనునది శాస్త్రీగారి వాదసారాంశము ఇట్టి యభిప్రాయమే సత్యమయిననాఁడు పాణిని ప్రత్యేక మనుశాసన మేర్పఱపకపోయినను పాణినిసూత్రప్రయోగములఁబట్టి పాణి నీయలక్ష్యములు సాధువు లని సాధించుట తప్ప కాకపోదు. ఇట్లు సాధించినవారు వ్యాఖ్యాతలు కారు మునిత్రయము వారిలో నొకఁడగు మహాభాష్యకర్త మునిత్రయము వారి యాశయ మెఱుంగక తిరువాతివారు పొరపడినారని శాస్త్రీ గారనుచున్నారేకాని మునిత్రయమువారే పొరపడినారని వీరికింకను సస సాహసింప లేదు. ఇక సూత్రనిర్దేశములను బట్టి మహాభాష్యకర్త పాణినీయలక్ష్యముల నెఱుఁగి సాధించి యున్నాఁడో గమనింపుడు

(౧) “స్త్రీవత్, పుంవత్. ఆచార్యప్రవృత్తిః జ్ఞాపయతి న వత్యర్థే సభోష్ణశ్చ భవత ఇతి యదయం ‘స్త్రీయాః పుంవ’ దితి నిర్దేశం కరోతి ఏవమపి స్త్రీవదితి న సిద్ధ్యతి. యోగాపేక్షం జ్ఞాపకమ్” (మహాభాష్యము ౫-౧-౨-౧౧౮).

‘స్త్రీ పుంసాభ్యాం సభోష్ణశ్చ భవనాత్’ అను సూత్రముచొప్పున వతిప్రత్యయబాధకములుగా సభోష్ణశ్చ ప్రత్యయములు వచ్చి ‘స్త్రీయా తుల్యః, పుంసా తుల్యః’ అను నర్థమున, ‘స్త్రీణః’ ‘పౌంషః’ అను రూపములే పాణినీయమును బట్టి యేర్పడుచున్నవి ‘పుంసా తుల్యః పుంవత్, స్త్రీయా తుల్యః స్త్రీవత్’ అను రూపములు సుప్రసిద్ధములు. ఈరూపములు పాణినీయమునుబట్టి యెట్లు సాధువులగునని వైభాష్యమున నాశంకించి ‘స్త్రీయాః పుంవత్’ అనుసూత్రప్రయోగ

మునుబట్టి వత్తిప్రత్యయమునకు సభోన్నభో ప్రత్యయములు బాధకములు గావనుటయే పాణినిసమ్మతమని పఠంజలి వై లత్యముల సాధించినాడు

(అ) “కథమాశీరితి? నిపాతనాత్స్విధమ్, కిం నిపాత నమ్? ‘ఊయాశీః పై౧షేషు తిజాకాజ్ఞామితి” (మహాభాష్య ము ౬-౪-౨-౩౪)

ఆశీశ్చమ్మును బైసూత్రనిర్దేశమునుబట్టి పఠంజలి సాధించినాడు

(3) “‘వయసి ప్రథమే’—‘ఇహ౭పి త్త్విప్రావృత్తి కన్యేతి నిపాతనాదేత త్స్విధమ్ కిం నిపాతనమ్? ‘కన్యాః కనీన’ చేతి” (మహాభాష్యము ౪-౧-౨-౨౦)

‘వయసి ప్రథమే’ అను సూత్రమున ‘కన్యా’ అనుచో జీప్రత్యయము వచ్చు నని యాశంకించి పై సూత్రనిర్దేశ మునుబట్టి రాదని ప్రత్యుత్తరించినాడు

(౪) “‘శాశ్వతికే ప్రతిషేధః—శాశ్వతికే ప్రతి షేధో వక్తవ్యః న వక్తవ్యః ‘నిపాతనాత్స్విధమ్’ నిపాతనాదే తత్స్విధమ్ కిం నిపాతనమ్? ‘యేషాం చ పిరోధశ్శాశ్వతికః’ ఇతి” (మహాభాష్యము ౬-౪-౪-౧౪౪)

ఈ మహాభాష్యమునఁ బఠంజలిభగవానుడు ప్రత్యేక విధానము లే కున్నను బైసూత్ర ప్రయోగమునుబట్టియే శాశ్వతికశబ్దము సాధు వనినాడు (ఇట్టి వనేకములు).

ఈ రీతిని సూత్రప్రయోగములఁబట్టి మహాభాష్య కర్తయే గాక ‘నమునే’ సూత్రభాష్యమునఁ బఠంజలి తమ కాదేశించినట్లు వ్యాఖ్యాతలగు కైయటాదులు పయితము

మహాభాష్యప్రయోగములఁబట్టి లక్ష్యసంస్కార మెట్లానర్పఁగఁడఁగినారో తెలికింపుఁడు

(౧) 'ఓషధి వనస్పతీనాం వృద్ధిహాసా' 'జ్యోతిషాం గతి రితి' (౫-౧-౨-౧౧౯) అత్ర కైయటః భాష్యకారవచనాత్ 'జ్ఞాతిరప్రాణినా' మిత్యేకవద్యాపూ న భవతి

'జాతి రప్రాణినామ్' అను సూత్రమునుబట్టి 'ఓషధి వనస్పతీనామ్' అను భాష్యప్రయోగ మసాధు వగుచుండఁగైయటుఁడు వైసూత్ర మనిత్య మని యీ ప్రయోగమును సాధించినాఁడు

(౨) ఏవం తర్హి 'శాశ్వతే ప్రతిషేధః' శాశ్వతే ప్రతిషేధో వక్తవ్యః శాశ్వతమ్ (మహాభాష్యము ౬-౪-౪-౧౪౪) అత్ర కైయటః—'శాశ్వత మితి భాష్యకారవచనప్రామాణ్యా దణ్ ప్రత్యయః'

అత్ర ఉద్ద్యోతకారః 'రజ్ఞా బాధా దణ్ దుర్లభోఽత ఆహ 'భాష్యకారేతి' తత్రాప్రామాణ్యా త్సంధివేలాది గణే 'శశ్వతో వేతి పారానుమానమితి భావః

పాణినీయమునుబట్టి లోకసుప్రసిద్ధ మగు శాశ్వత శబ్ద మసాధు వగుచుండఁ బై భాష్యకారప్రయోగమును బ్రచూణముగాఁ గొని సంధివేలాదిగణమున 'శశ్వత్' శబ్ద పాఠ మొనర్చి 'సంధివేలాద్యుతు సక్షత్రేభ్యోఽణ్' అనుసూత్రమున నణ్ణంతముగాఁ బైవ్యాఖ్యాతలు శాశ్వత శబ్దమును సాధించినారు *

ఇంత యేల ? మహాభాష్యకర్త బాణినిసూత్రప్రయోగములను బాణినిసూత్రములచేతనే సాధువు లని యెట్లు సాధించియున్నాఁడో గమనింపుడు

(యూప్ర్యాఖ్యానదీ) — అథ స్త్ర్యాఖ్యానితి కోఽయం శబ్దః స్త్రీయమాచక్షాతే స్త్ర్యాఖ్యా యద్యేవం స్త్ర్యాఖ్యా యావితిప్రాప్నోతి అనుపసంగే హి కో విధీయతే అథవా పునరస్తు క ఏవ 'స్త్రీయమాచక్షాతే స్త్ర్యాఖ్యానితి ననుచోక్తం స్త్ర్యాఖ్యాయావితి ప్రాప్నోతి అనుపసంగే హి కో విధీయతే ఇతి మూలవిభుజాదిత్వాల్లో భవిష్యతి (మహాభాష్యము ౧-౪-౨-౩)

ఇట్టి వనేకములు ఇంకను బాణిని యనుశాసించిన భాష వేఱు సూత్రములు వ్రాసినభాష వేఱు అనువారుందురా ?

ఇదిగాక యీపట్టున 'అపాణిసీయము' లని వీరుదాహరించిన సూత్రప్రయోగము లన్నియుఁ బాణిసీయ సాధ్యము లని శివదత్తాదులు సాధించినవియే మహాభాష్యమున 'నిత్యప్రహసితః', 'నిత్యప్రజల్పితః' అనువానిని బ్రదర్శించి నిత్యశబ్దమునకు బహులార్థకత్వము నిరూపింపఁబడినది వైశబ్దములలోని నిత్యశబ్దము ఆనవరతము — అవిరతము అనునర్థమునఁ బ్రయోగింపఁబడినది కాదు ఎడతెగక — అనఁగా నొక్కక్షణమేని యాగక యెప్పుడును నవ్వవారు లోకమున నుండుటయే యసంభవము కావున నీ ప్రయోగములలోని నిత్యశబ్దము బహులార్థకము — అనఁగా 'ఎక్కువగా నవ్వవారు' అను నర్థమును బోధింపఁజాలినది ఇట్లే 'జమో హ్రస్వా దచి

జము ణ్ణీత్యమ్' అను సూత్రములోని నిత్యగ్రహణము గూడ బహులార్థకము—అనగా, చాలవఱ కీసూత్రము స్వలక్ష్యములయందుఁ బ్రవర్తింపవలసినదియే, కాని కొన్ని లక్ష్యములయం దీసూత్రము ప్రవర్తింపకపోయినను దోషము లేదని భావము పాణిని యీయాశయమును మనకు సూచించుటకే వైసూత్రములలో జముడాగమ మొనర్పక 'ఇకో యణచి' 'సనాద్యంతా ధాతవః' 'నుప్తిజంతం పదమ్' అని ప్రయోగించెను 'శప్శ్యకోర్నిత్యమ్' అను సూత్రములోని నిత్యగ్రహణముగూడ నిట్టిదే యనుచుఁ దాను రచించిన పాతాళవిజయ కావ్యములో 'అపశ్యతీ వత్సమి వేందుబింబమ్ ఇత్యాదులఁ బ్రయోగించినాఁడు మహాభాష్యమునుబట్టి యీసూత్రము లకు శివదత్తాదులే యిట్లు వ్యాఖ్యానించిరి 'సిద్ధే శబ్దార్థ సంబంధే' అను వార్తికవ్యాఖ్యానసందర్భమునఁ గల మహాభాష్యమును జక్కఁగాఁ జదువుకొనిన నీయర్థ మంతయుఁ దేటతెల్లముగాఁ బారకలోకమునకు విశదపడును ఇట్టిసూత్ర ప్రయోగములును వీ రపాణినీయము లనుట కంగీకరింపకున్నవి

చింతామణి విషయపరిశోధనమున నపాణినీయములని పేర్కొనఁబడిన వై పదునొకండు ప్రయోగములును 'పాణినీయము కావ్యభాషానుశాసకము కా'దను సిద్ధాంతసాధమునకు మూలస్తంభములు ఇవి యన్నియు నీవ్యాసమున నా ప్రదర్శించినరీతిని పాణినీయములే యైనవి గనుక శ్రీశాస్త్రిగారి సిద్ధాంతసాధము మూలస్తంభములు లేని సాధమువలె నిరాధార మైనది

పాణినీయము - కావ్యవాఙ్మయము

అనుబంధపరామర్శము

పాణినీయము కావ్యభాషానుశాసకము కాదని 'చింతామణివిషయపరిశోధనము'లో వజ్ఞుల చిన సీతారామ స్వామిశాస్త్రిగారు వ్రాసిన ద్వితీయ భాగమునకు ఖండన రూపము లగు నావ్యాసములు ('పాణినీయపరిశోధనము' అని ఇప్పుడు ప్రకటింపఁబడినవి) ౧౯౩౭ అక్టోబరు నవంబరు భారతి పత్రికలలోఁ బ్రకటింపఁబడినవి వానికి సమాధానముగా శ్రీశాస్త్రిగారు రొకయనుబంధము నిటీవలఁ దమ గ్రంథమునఁ బ్రకటించిరి నావ్యాసములలో గతార్థములు కాని విషయము లందు నాకుఁ గనిపించినవి కావు ఐనను బహు గ్రంథపరిశోధనమువలన నిటీవల నా కగపడిన కొన్ని త్రొత్త విషయములతోడను బహువారము సమగ్రమహాభాష్య పర్యాయలోకనమువలన లభించిన పాణినీయ రహస్యములతోడను నావ్యాసవిషయములను విపులీకరించుట యావశ్యక మని తోచినది. కావునఁ బ్రకరణానుసారముగా వానిఁ గొన్నిటిని బొందుపఱచి 'మహాకవిప్రయోగ సాధనము' 'అనుబంధ పరామర్శ' మనుపేర వ్రాసితిని

సర్వజన వ్యవహారభాష - వ్యాకరణసమ్మతి

శ్రీశాస్త్రిగారిట్లు వ్రాయుచున్నారు 'జనసామాన్య వ్యవహార భాష - ఒకారుభాష - వ్యాకరణసమ్మతమును గ్రాంథికమును నైయుండుట యేకాలమందును నేదేశముం

దును నశ్రుతచరము ఈ యభిప్రాయము నేనే గాక భాషా
శాస్త్రజ్ఞు లెవ్వరును సమ్మతింపజాలరని నా నమ్మకము
(అనుబంధము ౧ పా)

భాషావిపరీణామము

ఇక నీవిషయమును గూర్చి విమర్శింపఁగలము భాష యను
నది వ్యవహారార్థ మేర్పడునది యని భాషాశాస్త్రజ్ఞు లెల్లరు
సంగీకరించిరి భాషాలక్షణప్రకారము భాష యనునది లోక
వ్యవహారార్థమైనప్పుడు మునుముం దేభాషయైనను వ్యవహా
రముకొఱకు స్వస్వరూపముతోడనే - అనఁగా సాధుశబ్దముల
తోడనే - యేర్పడు ననక తప్పదు అపశబ్దకలుషిత మగువా
ఙ్మయమే లేనియానాఁడు సాధుశబ్దమయ మగుభాషయే సర్వ
జన వ్యవహారభాషగా - అనఁగా బజారుభాషగా - నున్న
దనుట నిర్వివాదాంశము తరువాతఁ గొంతకాలమున కీభాష
వక్తలయచ్చారణ వైషమ్యము మొదలగు భాషావిపరీణామ
కారణములవలన వివిధ వికారములతో విపరీణామము చెంద
నారంభించును అట్టి సమయమున నప్రభంశకలుషితముగాని
సాధువాఙ్మయ మేదియో నిరూపించుటకు వ్యాకరణము లావ
శ్యకములగును ఇ ట్లేర్పడినవ్యాకరణము లితరవ్యవహారముల
యందువలె నాఁడు సాధుశబ్దములతో నిండియున్న సర్వజన
వ్యవహారభాషను - బజారుభాషను - గూడ ననుశాసింపక
మానవు భాషాశాస్త్రజ్ఞపథమున కిది విరుద్ధము గాదు
సంస్కృతమునకు మునిత్రయమువా రేర్పఱచిన వ్యాకరణ
మిట్టిదియే నకలవాఙ్మయమును జక్కఁగాఁ బరిశోధించి యన

స్వసాధారణమగు లక్షణ మేర్పఱచిన పతంజలిభగవానుని కంటె నెక్కుడగుభాషాశాస్త్రజ్ఞుఁ డీభాషకు మఱియొకఁడు లేఁడు ఇతఁడు వైని న్నానిరూపించిన విషయమున కంతకు నెట్లు ప్రత్యక్షసాక్ష్యము నిచ్చుచున్నాఁడో తిలకింపుఁడు మొట్ట మొదట సర్వజనవ్యవహారముకొఱకుఁ బరమేశ్వరసంక్షేతిత ముగా నేర్పడినది సంస్కృతభాష అది యశక్తొచ్చారణాది భాషావిపరిణామకారణములవలనఁ గ్రమక్రమముగా మాఱు చు వచ్చినది

(అకారోపదేశః) “అశక్తిజానుకరణార్థః అశక్త్యా కయాచిద్బాహ్మణ్యా ‘ఋతక’ ఇతిప్రయోక్తవ్యే ‘అతక’ ఇతి ప్రయుక్తమ్ తస్యానుకరణమ్ బ్రాహ్మణ్యతక ఇత్యాహ, కుమార్త్యతక ఇత్యాహేతి (మహాభాష్యము ౧-౧ ఋఅక సూత్రము) ఇత భాష్యాభిప్రాయమును వ్యక్తీకరించుచు శబ్ద కాస్తుభముగూడ నిట్లు చెప్పినది ‘అనిదంప్రథమాశ్చబ్దాస్సా ధవః పరికీర్తితాః త ఏవశక్తివైకల్య ప్రమాదాలసతాదిభిః అన్యథోచ్చారితాః పుష్పి రపశబ్దా ఇతీరితాః (శబ్దకాస్తు భము ౪౨ పా) సంస్కృతశబ్దముల కప్రథంశములుగాఁ బ్రప్రథమమునఁ బ్రాకృతాదు లేర్పడినవి “గౌరిత్యస్య శబ్దస్య-గావీ గోణీ గోతా, గోపాతలికేత్యేవమాదయౌ బహ వ్రౌఽప్రథంశాః (మహాభాష్యము ౧ ౧. పన్నశాహ్ని కము) సాధుశబ్దముల నిరూపించి యప్రథంశములఁ బోఁద్రో యుటయే వ్యాకరణమునకుఁ గర్తవ్యము. “సమానే చాఽర్థే శాస్త్రాన్యోన్య నివర్తకో భవతి తద్యథా-దేవదత్తశబ్దః

దేవదిగ్విశబ్దం నివర్తయతి' మహాభాష్యము. ౧ ౧ ఋగ్విశ్
సూత్రము) మహాభాష్యకర్త వై సుదాహరించిన యపభ్రం
శరూపములు ప్రాకృతాదిభాషలలోఁ గల వని భాషాశాస్త్ర
జ్ఞులే యనుచున్నారు ఇక మహాభాష్యకర్త యుదాహరించిన
సూత్రవై యాకరణసంవాదమును బరిశీలింపుడు

సూత్రవై యాకరణ సంవాదము

చూ. పాణినీయ పరిశోధనములోని (సూత్రవై యాకరణ
సంవాదము) (మహాభాష్యము ౨౪ ౧ ౧౬ ఈ సందర్భ
మున శ్రీ శాస్త్రీగా రనుబంధములో ఇక్కడి సూతుఁడు
సైతము శిష్టుఁడేకాని సామాన్యజనుఁడు కాఁడు" (అను
బంధము ౨ పా) అనిరి సూతుఁడు శిష్టుఁడైన నేమి?
"కోఽన్య రథన్య ప్రాజితా" (ఈబండి తోలువాఁ డెవఁడు)
అని వైయాకరణుఁడు రథచోదకు లందఱుగూర్చి మొట్ట
మొదట సంస్కృతముతో నుపక్రమించిన యుపక్రమణమే
యాకాలమున సంస్కృతభాష సర్వజనవ్యవహారోపయోగి
భాషగా నుండెడిదని స్పష్టీకరించినది తరువాత జరిగిన సూత
్రవైయాకరణసంవాద మపశబ్దకలుషిత మగువాఙ్మయ మా
నాఁడు సర్వజనోపయోగిభాష-బజారుభాష-లో సైత మా
క్షేపాపాదకముగా నుండెడి దని స్థిరీకరించుచున్నది

ఇంకొకవిశేషము శిష్టుఁ డైనను సూతుఁ డిటుఁ జేయు
నది రథచోదనాకృత్యము గాని వైదికకర్మోపయోగివ్యవ
హారము గాదు ఇట్టియెడ శ్రీ శాస్త్రీగారి సిద్ధాంతప్రకారము
వైదికకర్మోపయోగి శిష్టవ్యవహారభాషామాత్రానుశాసకము

కాఁ దగిన పాణినీయము లోకవ్యవహారభాష - బజారుభాష-
నె ట్లనుకొనింపఁగలిగినది ? అపశబ్దములు కావ్యములలో
సయితము దుష్టములు గావని శ్రీశాస్త్రిగారనునప్పుడు లోక
వ్యవహారభాష—బజారుభాష—లోఁ గూడ నపశబ్ద ముప
యోగింపఁ గూడ దని వైయాకరణుని సూతుఁ డెట్లాక్షేపింపఁ
గలిగెను ? వైయాకరణుఁ డైన నది గాదనక సమ్మతించి
సమాధాన మెట్లానఁగెను ? అనువాని కిటు శ్రీ శాస్త్రిగారు
ప్రత్యుత్తరింపవలసి యున్నారు ఇఁకఁ బ్రకృతముచకు వర్తిము.
ఇట్లు మహాభాష్యకర్త యీసూత్రవైయాకరణసంవాదము
నుదాహరించి సంస్కృతము సర్వజనోపయోగిభాషగా నుండె
డిదనియుఁ బాణినీయము దానిని సయిత మనుకొనించునున్న
దనియు మన కెఱుకపఱచినాఁడు కావునఁ జైన నిరూపించిన
రీతిని జనసామాన్యవ్యవహారభాష - బజారుభాష - వ్యాకరణ
సమ్మత మగుట విరుద్ధము గాదు

గ్రాంథిక భాషాస్వరూపము

ఇఁక నీభాష గ్రాంథిక మెట్లగునో పరిశీలింతము.
భాష లన్నియు స్వస్వరూపములతో నలరారుచుండెడినాఁడు-
అపశబ్దకలుషిత మగు వాఙ్మయమే లేనినాఁడు - గ్రాంథిక
భాషయు జనసామాన్య వ్యవహారభాషయు నొక్కటిగా -
అనఁగా నెట్టివైలక్షణ్యమును లేక - వెలసియుండుట విప్రతి
పన్నము గాదు అటులేరువాత స్వస్వరూపముతో గ్రంథస్థ
ముగా నిలిచి యాభాషయే గ్రాంథిక మనఁబడును. అదియే
జనసామాన్యముచే వ్యవహరింపఁబడుచు నానాటికి వివిధము

లగు వికారముల నంది యప్రభంశబహుల మై వ్యావహారిక భాషగాఁ బరిగణింపఁబడును కొన్నినాళ్ల కది స్వస్వరూపపరిష్కానమే లేనివివిధపరిణామముల కాకరమై భాషాంతరముగాఁ గూడఁ బరిగణింపఁబడును ఇక గ్రాంథికభాష ప్రాథమికావస్థలో నపశబ్దకలుషితము గానిశుద్ధ మగుస్వస్వరూపముతో నేర్పడి వ్యాకరణాపేక్ష లేనిదియే యైనను జనసామాన్యవ్యవహారభాషతో లోకవ్యవహారము నడిపికొనువా రగుటచేఁ దరువాతివా రీభాష నుపయోగించునప్పుడు జనసామాన్యవ్యవహారభాషలోని యప్రభంశములు గొన్ని దీనిలోఁగూడఁ బ్రమాదపతితములుగా సంభవించును ఇవియే కవిప్రమాదములని మన మనుచున్నాము అట్టి యప్రభంశములను ఖోద్రోసి సాధుశబ్దములను నిరూపించుట కీభాషకును వ్యాకరణాపేక్ష కలుగును ఈయప్రభంశములనుగూడ వ్యాకరణము సాధింపవలె నని శ్రీ శాస్త్రిగారు వాదులాడుచున్నారు కాని యపశబ్దములను సాధుశబ్దములను గా సాధించుట వ్యాకరణములపని కాదు సాధుశబ్దముల నిరూపించి యిట్టియప్రభంశముల నిరాకరించుటయే వ్యాకరణమునకుఁ గర్తవ్యము

సంస్కృతనామవివరణము

ఇక నీభాషకుఁ బురాతనముగా నేర్పడియున్న సంస్కృత మనునామమును బురస్కరించుకొని యిది ప్రాకృతాదుల నుండి సంస్కరింపఁగాఁ గలిగిన వాఙ్మయ మని కొందఱు భాషాశాస్త్రజ్ఞు లభిప్రాయపడిరి కాని పాణిని సంపూర్వకమగు 'కృష్ణ' ధాతువున కలంకారాద్యర్థములయందు సుడా

గమము విధించినాడు “సూ ‘సంపరిభ్యాం కరోతౌ భూషణే’ సంస్కరోతి. అలఙ్కరోతీత్యర్థః” (సిద్ధాంతకాముది) కావున దీనినిబట్టి నియమాదులచే బాగుగా సలంకరింపఁబడిన దగుటచేఁ బురాతనముగా నీభాష కీనామము సిద్ధించిన దనుటయే ప్రామాణికాభ్యుపగతము సహృదయసమ్మతము నన్నియున్నది ఇఁక సప్రకృతము నావలకుఁ ద్రోయుదము ఇట్లు వస్తుస్థితిని బరిశోధించిన లోకవ్యవహారభాషయొకప్పుడు వ్యాకరణసమ్మతమును గ్రాంథికము నగుట గీర్వాణభాషాసంప్రదాయప్రకారము విరుద్ధము కాదు భాషాశాస్త్రజ్ఞులన నేల ప్రామాణికమూర్ధన్యుడగు మహాభాష్యకర్తయే యీవాదము సంగీకరించి హస్తావలంబన మిచ్చినాడు ఇఁక జనసామాన్య భాష యొక కాలమున గ్రాంథికమును వ్యాకరణసమ్మతమును నగుట యశ్రుతచరమో శ్రుతచరమో ప్రాజ్ఞ లూహింతురు గాక.

తాకికవైదికవాఙ్మయము-భేదకారణములు

మానవసహజము లగునేకొలఁదిప్రమాదములో గలిగినప్పుడు భాష కది యొకవైలక్షణ్య మనుకొని యనంతము లగు భాషావిభాగము లేర్పఱచుటయు వానికన్నిటికి నొక్కొక్క వ్యాకరణము గావలసియుండు ననుటయు ససమంజసము లని యిదివఱకు నావ్యాసములో నిరూపించియున్నాను (చూ. పాణినీయపరిశోధనము, భాషావిభాగము) దానికి సమాధానముగా సనుబంధములో “శిష్టలోకభాషకును, వైదికభాష

కును వేర్వేరుగ లక్షణరచనముచేసిన పాణినీయునియే యిందు లకు సమాధానము చెప్పకొనవలసియుండును' (అనుబంధము ౯ పా) అని శ్రీ శాస్త్రీగారు ప్రత్యుత్తరించిరి ఈ సందర్భమునఁ బాణినీయుని నాకు సమాధానము చెప్పలేదు గాని పతంజలియుని ప్రత్యుత్తర మిచ్చినాడు "సహిచ్ఛద్దాంసి క్రియస్తే నిత్యానిచ్ఛద్దాంసీతి (మహాభాష్యము ౪ 3 ౧ ౧౦౧) శాస్త్రకర్తలు శ్రీ శాస్త్రీగారివలె నేపాశ్చత్యాను సారముగానో మూల ప్రాకృతమునుండి సంస్కరింపఁబడి నది వైదికభాష యని వంశవృక్ష మొకదానిని నిర్నింపఁదల పెట్టినవారు గారు వైదికవాఙ్మయ మపౌరుషేయ మని వారి యాశయము వై మహాభాష్యపంక్తు లట్టియాశయమునే విశేషింపఁచినవి పురుషనిర్నితముగాక యనాదిగా నేర్పడియున్న యీవాఙ్మయమునఁ బ్రమాదము లున్న వనుటకు వారు సాహసించినవారు గారు అందుమూలమున నం దేది యున్నను నది యాదరించి తాము లక్షణ మేర్పఱచుకొనవలసినవారైరి ఇట్టి ప్రామాణ్య మైనను సంహితాభాగమునకే వా రొసఁగిరి. పదము జట మొదలగు వైదికభాగమును లౌకికవాఙ్మయము లోపాటు కృతకముగనే వారు భావించిరి ఇట్టి వైలక్షణ్య ముండుటనుబట్టియే శాస్త్రకర్తలు లౌకికవాఙ్మయమునకంటె వేఱుగా వైదికవాఙ్మయమునకు లక్షణ మేర్పఱపవలసినవారైరి అట్టి వైలక్షణ్య మేదియుఁ గావ్యవాఙ్మయమునకు నితర వాఙ్మయమునకును గానరాదు భారతాదిభాషను గ్రాంథిక భాష యని శాస్త్రీగారు వ్యవహరించిరి ఇతఁ బరిశిష్టన్యాయమునఁ గావ్యభాష గ్రామ్యభాష యగుచున్నది అది గ్రాంథిక

మగుటకును నిది గ్రామ్య మగుటకును దగుకారణము లేవియు
నా కగపడలేదు శ్రీ శాస్త్రిగారే యాకారణముల నిరూపింప
వలసియున్నారు

పాణినీయము నాటి కావ్యవాఙ్మయము

“పాణినీయమునకు ముందటి వనఁదగు కావ్యము లున్న
ట్లీవఱ కెవ్వరును నుదాహరించి యుండలేదు’ అని శ్రీ వజ్ఞుల
చినసీతారామస్వామి శాస్త్రిగారు తమ చింతామణి విష
యపరిశోధనము అనుబంధము (పుట ౪)లో వ్రాసినారు
దీని యాధార్య మెట్టిదియో విమర్శించిచూతము

పాణినికీఁ బూర్వమే కావ్యములు గలవు

వాణినికాలమునకుఁ బూర్వమే స్మృత్యాదులలో
“కావ్యాలాపాంశ్చ వర్ణయే’ త్రనురీతి నిషేధములు కాన
వచ్చుచున్నవి కావ్యవాఙ్మయమే యానాఁ డసంభవమైనప్పు
డట్టి వాఙ్మయము పరనార్థము కా డను నిషేధ మెట్లు
బయలు వెడలినది? ఇట్టి నిషేధములు బయలు వెడల వలయు
నన్న నెంతగాఁ గావ్యవాఙ్మయ మానాఁడు ప్రబలియుండ
వలయుకో, యెంద తాకావ్యపారమున నిమగ్నులై- వేదాధ్య
యనము నేమఱియుండవలయునో లోక మాహింసలేకపోదు
వేషధారులగు నటులతో సహభోజనాదులను నిషేధించుచు
దృశ్యకావ్యములు సయిత మానాఁడు కలవని యాస్మృత్యా
దు లనుచున్నవి పురాణాదిప్రాచీన వాఙ్మయములలోఁ గావ్య
ములకేగాక దృశ్యకావ్యములకు సయితము విరివిగా లక్ష

ణము చెప్పబడినది (చూ. అగ్నిపురాణము) అందు 3౬౬-వ అధ్యాయములో “కావ్యస్య నాటకాదేశ్చా ప్యలం కారా వదా మ్యథ అని ప్రారంభించి గద్యము పద్యము మిశ్రము అని మూడువిధములుగాఁ గావ్యములను విభజించి గద్యాదులకుఁ గల చూర్ణికాద్యవాంతరభేదములును వానికిఁ గల లక్షణములును స్పష్టముగా నుడివి కావ్యనిర్మాణవిధ మిట్టిదని విశదీకరించుచు ‘అతఏవ మహాకావ్యం తత్కర్తాచ మహాకవిః వాన్వైదగ్ధ్య ప్రధానేఽపి రస ఏవామ్ర జీవితమ్ అని చెప్పి యా యధ్యాయము పరిసమాప్త మైనర్పబడి నది 3౩2-వ అధ్యాయమున రూపకములు ఉపరూపకములు నాందీ స్వరూపము కథోద్ఘాతాదులు పంచసంధ్యాదులును నిరూపింపబడినవి ఈపురాణమున నివి ప్రక్షిప్తము అని నేటివా రందురు కాని యవి యట్టివి కావని నిరూపింపఁగల ప్రమాణము లనేకము లున్నవి

ఆదికావ్యము

ఇదిగాక యాదికావ్యముగా నీవాఙ్మయమున రామాయణ మేనాఁడో వెలువడియున్నది “ఇత్యాశ్రే శ్రీమద్రామాయణే ఆదికావ్యే బాలకాండే శ్రీమద్రామాయణకథా సంక్షేపో నామ ప్రథమస్సర్గః’ అనురీతిని స్పష్టముగా నీకావ్య గద్యములం దంతలను నిది కావ్యమని పేర్కొనఁబడియున్నది ఇది మహాకావ్యలక్షణములతో సమగ్రముగా నిండియుండిన మహాకావ్యము తరువాతి లక్షణకర్తలైనను దీనినిబట్టియే తమ కావ్యలక్షణములను బరిష్కరించుకొనిరి ఐనను శ్రీ కాన్త్రీగారి కేలయో యిది మహాకావ్య మనిపించినది కాదు

సర్వలక్షణసమగ్రమగు నిట్టి మహాకావ్య మేనాఁడో జగత్ప్రసిద్ధి కెక్కి సర్వజనానురంజకమై యాదరింపఁబడుచుండఁగాఁ గనులారఁ గాంచుచున్న కవిబ్రహ్మలు కావ్యసృష్టికిఁ గల మాడనీయక పాశ్చాత్యానుసారముగా శాస్త్రీగారు నిర్ణయించిన (బహుళః క్రీ శ ౬) కావ్యకాలమువఱకును నిరీక్షించుచుండి రనుట యుక్తియుక్తమైనను గాదు అన్నిటికిని శ్రీ శాస్త్రీగారి ఛందము ననువర్తించియే వారి వాదము సరిగాదని ప్రమాణపురస్కరముగా నిరూపించుచున్న నేనైనను రామాయణము మహాకావ్యము కాదనుకొనియే పాణినీయమునాటి కావ్యవాఙ్మయ మేదియో నిరూపించెదను కావ్యపరిభాషలును నాటకపరిభాషలును విపులముగాఁ బాణినీకిఁ బూర్వమే స్ఫూతిపురాణాదులలోఁ బ్రసిద్ధికెక్కి యున్నవని నాటి వాఙ్మయమే చాటిచెప్పుచున్నది. ఇట్టి పరిభాషలు లక్ష్యవాఙ్మయము లేక యేనాఁడును జగద్విదితములు కానేరవని విమర్శకులగువారికి వేఱుగాఁ జెప్పవలసిన యంశము కాదు వై నిదర్శనములఁబట్టి పాణినీయమునకంటఁ జాలఁ బ్రాచీనముగానే కావ్యవాఙ్మయము ప్రసిద్ధమై యున్న దని మన మనుకొనవచ్చును

ఇకఁ బాణినీయమునకు మూలపురుషులగు మునిత్రయమువారిని గ్రమక్రమముగా నుదాహరించుచు వారు పాఠించిన కావ్యప్రయోగములు పేర్కొనిన కావ్యములు, నివతించిన శబ్దములు మున్నగు నిదర్శనములఁబట్టి వారి నాటికిఁ గల కావ్యవాఙ్మయ మెట్టిదియో దానినినయితఁ మొకింత పరికింతము

పాణిని

ఇతః డీవ్యాకరణమును మొట్టమొదట సూత్రరూపముగాను, గణరూపముగాను ననుశాసించినవాఁడు ఈతని నాటి వాఙ్మయమును బరిశీలింపవలయునన్న నితఁడు రచించిన సూత్రములు, నిర్దేశించిన గణములే మన కిప్పుడు ముఖ్యముగా నాధారము లగునవి వాని నాధారముగాఁ జేసికొనియే యీ క్రింద నతని కాలమునకు శ్రవ్యకావ్యములే గాక దృశ్యకావ్యములు సయిత మెట్లు విస్తరిల్లినవియో తిలకింపము

పాణిని సూత్రించిన 'పారాశర్య శిలాలిభ్యాం భిక్షు నటసూత్రయోః' 'కర్ణందకృశాశ్వా దినిః' అను సూత్రముల వలన 'వైలాలినః'—శిలాలిప్రోక్త మగు నాట్యగ్రంథమును జదువువారు 'కృశాశ్వినః'—కృశాశ్వప్రోక్తమగు నాట్యగ్రంథము నధ్యయించువారు అను రూపములు సిద్ధించుచున్నవి వై సూత్రములనుబట్టి 'కృశాశ్వఁడు', 'శిలాలుఁడు' అనువారు నాట్యగ్రంథములను రచించి రనియు, నటు లవి చదువుకొనువా రనియు స్పష్ట మగుచున్నది 'ఛందోగౌకిక యాజ్ఞిక బహ్వృచనటాఞ్ శ్వాః' అను సూత్రముచే "నటా నా మూమ్నాయః—నాట్యమ్ నటానాం ధర్మః నాట్యమ్" అనురీతి సర్థద్వయమందును బ్రత్యేకముగా నటశబ్దమును నిర్దేశించి నాట్యశబ్దమును సాధించెను మఱియొకచో 'కర్ణ వేషా ద్యత్' అను సూత్రముచే 'వేషేణ సంపాది=వేషముచే ధనము నార్జించువాఁడు' అను సర్థమున నటపర్యాయముగా వేష్యశబ్దమును సాధించెను దీనినిఁబట్టి నటు లానాఁడు వేషధారులై నాటకము లాడుచు ధనము నార్జించుట సయితము

సుప్రసిద్ధ మనియు నాట్యలక్షణ గ్రంథము లానాటికే యనే కములు సుప్రసిద్ధములై యున్న వనియు మన మూహించుట కవకాశ మేర్పడుచున్నది. ఇదిగాక “నటస్య స్త్రీ = నటుని భార్య” యను సర్థమున ‘పుంయోగా దాఖ్యాయామ్’ అను సూత్రముచే ‘నటీ’ అను జీవంతరూపము సిద్ధించినను, నాట్య పరిభాష కిది తగినది కాదని గౌరాదిగణములో-‘నట’ శబ్దము నకుఁ గంఠోక్తముగాఁ బ్రత్యేకపాఠ మొనర్చి ‘నటీ’ శబ్దమును నిష్పన్న మొనర్చినాఁడు చూచితిరా పాణినీయము కావ్య వాఙ్మయమున నెంత జాగరూకత వహించినదియో ఇది యొక్కటియే కాదు శైలూషాదిశబ్దములకు సయితము ప్రత్యేకముగా గణపాఠ మొనర్చి యితఁడు సాధించిన నాట్య పరిభాష లిట్టివి యనేకములు ఇంకొక విశేషము గౌరాది గణమున ‘నాట’* శబ్ద మొకఁడు పాణినిచేఁ బరింపఁబడినది ఈగణపాఠమున నీ నాటశబ్దమునకు జీష్మ్యత్యయము రాఁగా ‘నాటీ’ యని యగును ఈ నాటీశబ్దముచే నాటిక, ‘ప్రకరణిక’ అను రెండు దృశ్యకావ్యములును వ్యవహరింపఁబడు చున్నవి ఈ నాటీశబ్దమును వ్యాఖ్యానించుచు గణరత్న మహోదధికారుఁ డిట్లు వ్రాసియున్నాఁడు. “నాటీ-నాటీ సంజ్ఞయా ద్వే కావ్యే ఏకో భేదః ప్రఖ్యాతో నాటికాఖ్యః ఇతర స్తప్రఖ్యాతః ప్రకరణికా సంజ్ఞకః” దీనికిఁ బ్రమాణము సైత మీతఁ డిట్లుదాహరించుచున్నాఁడు

* కాముదిలో నిది నోట’ శబ్దముగా మన శీర్ష దగపడును. ఈ పాఠము ప్రామాదికము (చూః కాళికా గణరత్నమహోదధులు)

అనయోశ్చ బంధయోగా
 దేకో భేదః ప్రయోక్తృభిర్జ్ఞేయః,
 ప్రఖ్యాత స్త్వితరో వా
 నాటిసంజ్ఞాశ్చి కే కావ్యే ”

(గణరత్నమహోదధి, నామగణాధ్యాయము. ౪౪)

ఈ నిదర్శనమునుబట్టి కావ్యములేగాక, దృశ్యకావ్యములు సయితము పాణినీనాటికేగాక పాణినీః బూర్వకాలమందును గలవనుట కభ్యంతర మేమైన గలదా? పాణినీనాటికిఁ గావ్యములు కలవని నిరూపించుట కీనిదర్శన మొక్కటియే చాలినను గొన్నివిశేషములు పాఠకలోకమున కెఱుకపఱచుకొనఁ దలంచి మఱికొన్నివిషయములఁగూడ విటఁ బ్రదర్శించెదను

‘శిశుక్రంద యమనభ ద్వం ద్వేంద్రజన నాదిభ్యశ్చ’, ‘అధికృత్య కృతే గ్రంథే — ఇంద్రజననమును పూర్చి వ్రాయఁబడిన గ్రంథము అను నర్థమునఁ బై సూత్రముచే ఛప్రత్యయమును విధించి ‘శిశుక్రందీయము’, ‘యమనభీయము’, ‘ఇంద్రజననీయము’ ‘ప్రద్యుమ్నగమనీయము’, ‘సీతాన్వేషణీయము’ అనురీతిని నాటి కావ్యనామముల ననేకములఁ బాణినీ సాధించినాడు. ‘ఇంద్రజనన’ ‘ప్రద్యుమ్నగమన’ ‘సీతాన్వేష’ గాదు లింద్రజననాదిగణమునఁ బాణినీచేఁ బరింపఁబడినవి ‘శిశుక్రంద, యమనభ’ శబ్దములు సూత్రముననే గలవు ప్రాచీనముగా నేర్పడిన యీ కావ్యనామములఁ జూచియే భారవీతన కావ్యమునకు ‘కిరాతార్జునీయ’ మనుపే రిడెను. ఇప్పటికై

నను బాణినికాలమునకుఁ గావ్యవాఙ్మయము శ్రుతచర మని
శ్రీ శాస్త్రిగా రంగీకరింపరా? ఇఁక నది యిది యననేల?

జాంబవతీ పరిణయము

పాణినిమహర్షి రచించిన మహాకావ్యమునే యుదాహరింతును 'జాంబవతీపరిణయ'మనునది దీనికి నామము పాతాళ విజయ మనునది దీనికి నామాంతరిము ఇందలి పద్యములు కడు హృద్యములు ఇట్టి సరసకావ్యరచన యేర్పడవలయునన్న నాటి కెంత కావ్యవాఙ్మయము ప్రబలియుండవలయునో బుద్ధిమంతు లగువా రూహింపఁగలరు మచ్చున కీకావ్యము నుండి రెండు పద్యములుమాత్ర మిట నుదాహరించెదను

“అస్తి ప్రచీచ్ఛ్యాం దిశి సాగరస్య
వేలోర్నిగూఢే హిమశ్చై లకుఠౌ,
పురాతనీ విశ్రుతపుణ్యశబ్దా
మహాపురీ ద్వాదశవతీచ నామ్నా” (౨౪)

‘త్వయా సహర్జితం యచ్ఛ
యచ్ఛ సఖ్యం పురాతనమ్,
చిరాయ చేతసి పున
స్తరుణీకృత మద్య మే (౧౫౪)

జాంబవతీపరిణయము పాణినికి ర్మృతిము

ఈ కావ్యము శాస్త్రకర్తయగు పాణిని రచించినదని లక్షణకర్త లెందఱో యుదాహరించినవారు రాజశేఖరుఁడు తన సూక్తిముక్తావళియందును హారావళియందునుగూడ స్పష్టముగా నిట్లు చెప్పియున్నాఁడు

“స్వస్తి పాణినయే తస్మై

యస్య రుద్రప్రసాదతః

అదౌ వ్యాకరణం కావ్య

మను జాంబవతీజయమ్’

ఈ కావ్యము తత్కర్తృకము కాదను కొందఱు వాద మచరిశోధనమూలకము ఇతర మహాకావ్యకర్తలతోపాటు పాణినీయు మహాకావ్యకర్త యని సదుక్తికర్తామృతమునఁ బేర్కొనఁబడినవాఁడు

‘సుబుధౌ భక్తి ర్నః క ఇహారముకారే న రమతే
ధృత ద్దాక్షిణ్య త్రేతిహరతి హరిచంద్రోఽపి హృదయమ్ ..”

దాక్షిణ్యుఁ డనునది పాణినీకే నామాంతరము (చూత్రికాండి—‘దాక్షిణ్య త్రేత్య పాణినే’ అని ఘనంజ్ఞా సూత్రమహాభాష్యము)

వైశ్లికమునఁ - పేర్కొనఁబడినవా రందఱును మహా కావ్యకర్తలగు కవులు ఇంకఁ బాణినీమాత్రము మహాకావ్య కర్త కాఁడనఁగలమా?

ఈరీతిని బరిశోధించినఁ బాణినీకాలమున కననేల, అంతకుఁ బూర్వమే యెన్ని శతాబ్దములనుండియో శ్రవ్య కావ్య ప్రచారమే గాక దృశ్యకావ్యప్రచారము సయిత మప్రతిహతముగా నున్నదని యితరనిదర్శనము లటుండ పాణి నివాక్యములఁబట్టియే మనకుఁ దెలియవచ్చుచున్నది.

ఇంక వార్తకారుని వర్తన మెట్టిదియో తిలకింతుము

వ ర రు చి

అఖ్యానాఖ్యాయికలు

ఇతఁడు 'అఖ్యానాశ్శ్రుత స్తదాచప్తే కృల్లుక్ ప్రకృ
తివచ్చ కారకమ్' 'అఖ్యానాఖ్యాయికేతిహాన పురాణేభ్యశ్చ',
'లుబాఖ్యాయికాభ్యో బహుళమ్' అను వార్తకములను విర
చించి తన కాలమునకుఁ బూర్వమే కావ్యములు ప్రసిద్ధి
చెందిన వనినాఁడు అఖ్యానాఖ్యాయికలు కావ్యవిశేషము
లని లక్షణకర్త లిట్లుదాహరించినారు

“అపాదః పదసంతానో

గద్య మాఖ్యాయికా కథా,

ఇతి తస్య ప్రభేదౌ ద్వా.

తత్కథాఖ్యాయికే త్యేకా

జాతి స్సంజ్ఞాద్వయాంకితా,

అత్రై వాంతర్భవిష్యంతి

శేషా శ్చాఖ్యానజాతయః'

(కావ్యాదర్శము, ౧ ౨౩--౨౪)

వారరుచ మహాకావ్యము

ఇదిగాక యీతఁడు 'వారరుచ' మను మహాకావ్య
మునుగూడ వ్రాసినాఁడు మహాభాష్యకర్త స్పష్టముగాఁ దన
మహాభాష్యమున నీమహాకావ్యమును బేర్కొనినాఁడు 'పీట
ర్సా' ప్రభృతులగు పాశ్చాత్యవిమర్శకులుపైత మీకావ్య

మీతనిదిగానే యుదాహరించి కొనియాడినారు ఈ కావ్యమునుండి సుభాషితరత్నభాండాగారమున ౧౭ పద్యములుదాహరింపఁబడినవి అశ్వఘోషాదులుపైతము తమ లక్షణగ్రంథములలో దీని నుదాహరించినారు ఈ మహాకావ్యసారస్య మొకింత తేటపడుటకు మచ్చునకు రెండు పద్యములీ పట్టున ముచ్చటించక తప్పదు

‘అపి స దివసః కిం స్యా ద్యత్ర ప్రియాముఖపంకజే
మధు మధుకరీవాఽన్నద్దృష్టి ర్వికాసిని పాశ్యతి,
తదనుచ మృదుస్నిగ్ధాలాపక్రమాహిత వర్షణః
సురతపచివై రంగై స్సంగో మమాఽపి భవిష్యతి”
“అస్యా మనోహరాకార కబరీభారతర్జితాః
లజ్జయేవ వనే వాసం చక్రు శ్చమరబర్హిణః

వరరుచి కావ్యకర్త

ఈ వరరుచి మహాకావ్యకర్త యని సూక్తిముక్తావళిలోఁగూడ నీ క్రిందిరీతిని స్తుతింపఁబడినాఁడు

భాసో రామిలసామిలౌ వరరుచిః

శ్రీసాహసాంకః కవి

ర్నామో భారవికాళిదాసతరళాః

స్కంద స్సుబంధు శ్చ యః

దండీ బాణదివాకరౌ గణపతిః

కాంతశ్చ రత్నాకర

స్నిగ్ధా యస్య సరస్వతీ భగవతీ

కే తస్య సర్వేఽపి తే”

ఇక నీ విషయమున మహాభాష్యకర్త పాటించిన పరిపాటి యెట్టిదియో గమనింతుము

ప త ం జ లి

ఇతఁడు వ్రాసిన మహాకావ్యము లేవియో మన కిప్పుడు తెలియరాకున్నవి కాని 'ఆఖ్యానాఖ్యాయికేతిహాసపురాణే భ్యశ్చ' అను వార్తికోదాహరణసందర్భమున నితఁడు "ఆఖ్యాన—యావక్రీతికః పైయంగవికః, యాయాతికః ఆఖ్యాయికా—వాసవదత్తికః సౌమనోత్తరికః (మహాభాష్యము ౪-౨-౧-౬౦) అని కొన్ని యాఖ్యానాఖ్యాయికలఁ బేర్కొనినాఁడు మరల 'అధికృత్య కృతే గ్రంథే' అను సూత్రవ్యాఖ్యాన సందర్భమునఁగూడ "వాసవదత్తా, సుమనోత్తరా" (మహాభాష్యము ౪-౩-౧-౮౭) అని యుదాహరించినాఁడు ఇవిగాక 'కంసవధము' 'బలిబంధము' అనువానినిగూడ నీతఁడు పేర్కొనినాఁడు ఇక 'వారరుచ' మను మహాకావ్యమును గఱోక్షముగా నుడివినవాఁ డితఁడే-వారరుచం కావ్యమ్ (మహాభాష్యము ౪-౩-౧-౧౦౧) ఈ కావ్యమునుగూర్చి మఱియొకచో ముచ్చటించును ఇవిగాక కొందఱు కవుల మహాకావ్యములనుండి కొన్ని పాదములుపైత మనువదించి వానిని బాణసీయమునకు లక్ష్యములుగాఁ బ్రదర్శించినాఁడు ఆ కావ్యములు కొన్ని మన కిప్పుడు దొరకుచునే యున్నవి ఈతఁ డొసర్చిన మఱికొన్ని ప్రసంగములఁబట్టియు, మఱికొన్ని

నిదర్శనములఁ బట్టియు దృశ్యకావ్యప్రచారమునయిత మితని
కాలమునకు సుప్రసిద్ధముగా నున్నదని యింకను విశేషముగా
మనము నిర్ణయింపవచ్చును

వస్తుస్థితి యిట్లుండఁ బాణినీయమునాటికిఁ గావ్యములే
లేవని పరిశోధకు లనుట పరిహాస్యదముకాదా ?

కవులు - ప్రమాదములు

ప్రమాదములు తప్పనివి

ప్రమాదము మహాకావ్యకర్తలగు మహాకవులకే యన
నేల, శిష్టశిరోమణులగు మహాత్ములకుఁగూడఁ దప్పినదికాదు.
షరతురామాదులవంటి మహానుభావులే యాచారవిషయ
మునఁ బ్రమాదపడి రని ధర్మశాస్త్రకర్తలు నుడివిరి ప్రమా
దమునకు లోనైన యట్టి యాచారములు మనకుఁ బ్రమాణ
ములు కావనికూడ వారే వ్రాసిరి పతంజలిభగవానుఁ డిట్టి
వాదము నంగీకరించి బుద్ధోక్తుల నిరాకరించెను.

‘ప్రమత్తగీత ఏష తత్రభవతి, యస్త్యప్రమత్తగీత
స్త త్ప్రమాణమ్’ (మహాభాష్యము పన్నశాహ్నికము)

ఇంతయేల పాణినీయమువంటి మహాశాస్త్రమునకు
మూలపురుషుడగు పాణినిమహర్షి నే మహాభాష్యకర్త యొక
సందర్భమున “ప్రమాదకృత మాచార్యస్య” (మహాభాష్య
ము, ౪-౨-౧-౨౦) అనినాఁడు ఇందు దోష మేమి కలదు?
ప్రయత్నపడి వ్యాకరణమును సమగ్రముగాఁ జదివియుఁ దద
నుశిష్టములగు సాధుశబ్దములఁ బ్రయోగింపఁజాలక వ్యాకరణ

మునే యెఱుంగనివారివలె నపశ్చ్యములనే విరివిగాఁ బ్రయోగించు వైయాకరణుల నెందఱి నో ప్రత్యక్షముగా మనము చూచుచున్నాము ఈ విషయమున మహాభాష్యకర్తయు నిట్లు చెప్పినాఁడు “కృతప్రయత్నా* శ్చప్రవీణాః†” (మహాభాష్యము, పన్నశాహ్నికము)

ఇట్టిచోఁ గవులకుఁ బ్రమాదము లుండవనుట యుక్తి యుక్తము కాదు

ప్రమాదములు ప్రమాణములు కావు

ధారాశుద్ధితోఁ జక్కని కవిత్వము వ్రాయఁగల కవులెందఱు మన కిప్పు డగపడుట లేదు? వారి కావ్యములలోఁ బ్రత్యక్షముగాఁ జిత్రవిచిత్రములగు నపశ్చబ్దప్రయోగము లెన్ని మనము చూచుటలేదు? ఇవి కొంతకాలమునకుఁ బ్రాచీనములై మహాకావ్యము లనఁబడకపోవు. ఐనను నందలి తప్పు లొప్పులని యేనాఁడును బరిగ్రహింపఁబడవు. ఇక నిం దుండు రసభావగర్భితము లగు వర్ణనములు, చమత్కార జనకము లగు కథాసంవిధానములు, సర్థవంతములగు సాధుశబ్దప్రయోగములు నేనాఁడును నాదరణీయములు కాకపోవు తెనుఁగున తైవకవులు వ్రాసిన గ్రంథము లీవట్టున మనకు నిదర్శనములు గానోవును ఈ కావ్యములలో నుపయోగింపఁబడిన యపభ్రంశశబ్దములు పెక్కులు. శ్రీనాథాదులకుఁ బూర్వమే యీ కావ్యములు సుప్రసిద్ధములై యున్నవి. ఐనను శ్రీ నాథాది

* ప్రయత్నాధీతవ్యాకరణాః

శబ్దప్రయోగాదా పక్షలాః (ఉద్వృత్తము)

మహాకవులు వీరి కావ్యములనుండి సరసములగు కథాసంవిధానములు, హృద్యములగు వర్ణనములు మున్నగువానిని హారవిలాసాదులలో గ్రహించిరేగాని విరివిగా వీరు ప్రయోగించిన “మహియ్యాః, అభిధియ్యతే, మహాదేవి తదియ్యము; యవ్వనము” మున్నగు నప్రభంశముల గ్రహించి ప్రయోగింప సాహసించలేదు మహాకవులు ప్రయోగించినంతమాత్రమున నపశబ్దములు సుశబ్దములు కావు కావుననే యాంధ్రమహాకవి యగు ధూర్జటి తన ‘కాళహస్తి మాహాత్మ్యము’నఁ బరమేశ్వరవిరచితమగు పద్యమునందును దప్పులు గలవని నతీరునిచే నీశ్వరునితో వాదము చేయించి గెలిపించినాఁడు. కావ్యరచనాసంప్రదాయములనే యెఱుంగనివారు కవులుగను నన్యదేశభాషాసంపర్కమున భాషాస్వరూపమునే తాము మాటొనరింపఁగడఁగువారు భాషాపరిశోధకులుగను, బ్రధానతమమగు సంస్కృతభాషాపరిజ్ఞానమైన నలవడనివారు లక్షణకర్తలుగను, ఉభయభాషాపాండిత్యము మాట యటుండ వర్ణక్రమపరిజ్ఞానమునకైన నోచుకొననివారు నిఘంటుకర్తలుగను సంభవించుచుండుటచే నేనాఁటికైన నీదేశభాషల కిట్టి యప్రభంశములు ప్రమాణము లగునవస్థ పట్టునేమో కాని సంస్కృతమునకు మాత్ర మిట్టియవస్థ యేనాఁడును బట్టదు

సంస్కృతభాషా నైలక్షణ్యము

లక్షణజ్ఞానమువలననే సకలలక్ష్యపరిజ్ఞాన మలవటచు కొనఁదగు పాణినీయమువంటి విపుల మగు వ్యాకరణ మీ భాషకుఁ బ్రాచీనకాలముననే యేర్పడియున్నది. ఒకరికి

ముగ్గురు మహర్షులు శబ్దప్రపంచమునంతను జక్కగా శోధించి సాధించియుండుటచే దీనిచే సాధింపఁబడని సాధుశబ్దమే మిగిలి నది కాదు తరువాతికవులైనను గావ్యభాషకుఁ బ్రధానతమ మగు వ్యాకరణము పాణినీయ మనియే తలఁచి దానిని జిహ్వా గ్రమున నుంచుకొనియే తమ కావ్యముల రచించుచు వచ్చిరి. వారి తరువాతికవులైనను ఛందోనియమాదులచే వీరెక్కడ నేని ప్రమాదపడినప్పుడు పాణినీయమునుబట్టి కవిప్రమాదము లుగా వానిని భావించి యాదరింపక త్రోసిపుచ్చిరేకాని ప్రాచీన మహాకవిప్రయోగములుగదా యని ప్రమాణీకరించు కొని తమ కావ్యములలో వానిని దాము ప్రయోగింపలేదు. కావుననే యితర వాఙ్మయములకంటె సంస్కృత వాఙ్మయ మెన్నిరెట్లో పెరిగినను బాణినీయమునకు దాటిపోఁగల యప భ్రంశము లేకొలఁదిగానో సంభవించుటయే తటస్థించినది. దీనికి మూలకారణము సంస్కృతమున మహాకవులందఱును వాఙ్మయమున కెల్లఁ బ్రధానతమమగు వ్యాకరణము పాణి నీయ మని తలఁచి దానియందుఁ బారంగతులు కానిదే మహా కావ్యరచనకుఁ గడఁగకపోవుటయే

కవయ స్తదవేక్షణే తరూ

స్వ్యధయామాసు రసాధుభిః పదై :

పదశాస్త్ర ఇ వానధీతినః

కవయః కర్ణపథాన్విపశ్చితామ్ "

అని యొక మహాకవి వచించినట్లు వ్యాకరణమును జదువక కావ్యకర్తలైనవా రెవరైనఁ గలరేమో కాని

సంస్కృతమున వారి వాఙ్మయ మంతగాఁ బ్రబలి ప్రమాణ పదము నధిష్ఠింపలేదు

కవులే తమకుఁ బ్రమాదములు కల వనుచున్నారు

ఇఁకఁ బ్రకృత మనుసరింతము మహాకవుల కావ్యము లలో గుణదోషవిచారణము నలుపుచుఁ దప్పలనియు నొప్పు లనియు వాదులాడుచున్నవారము మనమేగదా కవు లేనంద ర్భమున నెట్లు వర్ణించినను నదియెల్ల నాచితీయుక్తమే యని మనము పరిగ్రహించుట లేదు. భవభూతివంటి మహాకవి యాచిత్యమునకుఁ దగఁడని కొన్నిపట్టులలో నిరాకరించుచు న్నాము కాళిదాసుఁ డాచిత్యమునకుఁ దగినవాఁ డని యొక కావ్యములో నొక సందర్భమున మనము కొనియాడుచు న్నాము మరల నాకవినే యా గ్రంథముననే మఱియొక సంద ర్భమున నాచితీని బోవిడిచె నని మనము విమర్శించుచు న్నాము. ఇట్టి యర్థదోషములు కవులకుఁ గలవని మన మొప్పు కొనుచున్నప్పు డర్థముతో నవినాభావసంబంధము గల శబ్ద ప్రయోగమునమాత్రము వారు పారపడి రని మనమేల యనఁ గూడదు? కావుననే సాహిత్యచక్రవర్తులగు క్షేమేంద్రాదుల వంటి మహాకావ్యలక్షణకర్తలు కాళిదాసాది కవిసార్వభౌ ముల కావ్యములలో సర్థదోషములును, శబ్దదోషములును బెక్కులు గలవని తమ లక్షణ గ్రంథములలో నిట్లుదాహ రించిరి :

నతు యథా కాళిదాసస్య—

వర్ణప్రకర్షేనతి కర్ణికారం
దునోతి నిర్బంధతయా స్న చేతః,
ప్రాయేణ సామగ్ర్యవిధౌ గుణానాం
పరాజ్ఞుభ విశ్వసృజః ప్రవృత్తిః

అత్ర కేవలకర్ణికారకుసుమవర్ణనమాత్రేణ విధాతృ
వాచ్యతాగర్భేణైవ ప్రస్తుతశృంగారానుపయోగినా తదు
ద్దీపనవిభాప్రాచితం న కించి దభిహితమ్ ” (భౌచిత్య విచార
చర్చ ౨ పుట)

“నతు యథా భవభూతేః—

వృద్ధాస్తే న విచారణీయచరితా
స్తిషంతు హుం వర్తతాం
సుందస్త్రీదమనేఽప్యఖండయశసో
లోకే మహంతోహి తే,
యాని త్రీణి కుతో ముఖాన్యపి పదా
న్యాసా ఖరాయోధనే,
యద్వా కాళల మింద్రసూనుదమనే
తత్రాప్యభిజ్ఞో జనః

అ త్రాప్రధానస్య రామసూనోః కుమారలవస్య పర
ప్రతాపోత్కర్షాసహిజ్ఞో ర్వీరరసోద్దీపనాయ సకల ప్రబంధ
జీవిత సర్వస్వభూతస్య ప్రధాననాయకగతస్య వీరరసస్య తాట
కాదమన ఖర రణాపనరణాన్యరణసంసక్తవాలి వ్యాపాదనాది

జనవిహితాపవాద ప్రతిపాదనేన స్వవచనా కవినా వినాశ
కృత ఇత్యనుచితమేతత్ ' (ఔచిత్యవిచారచర్చ, ౧౦ పుట)

“గాండివీ కనకశిలానిభం భుజాభ్యా
మాజఘ్నే విషమవిలోచనస్య వక్షః (భారవిః)

‘ఆజీయమహనః’ ‘స్వాంగకర్మకా’ చేత్యనుశాసన
బలా దాబ్ధుర్వస్య హనః స్వాంగకర్మకస్యై వాత్కనేపదం
నియమితమ్ ఇహతు తల్లంఘిత మితి వ్యాకరణ లక్షణ
హీనత్వా చ్యుతసం స్కారత్వమ్’ (సాహిత్య దర్పణము
32౫ పుట)

“సూ. మార్గే రాత్కనేపద మలక్షు—చురాదా
‘మార్గ అన్వేషణే’ ఇతి పర్యతే ‘ఆధృషాద్వా’ ఇతి వికల్పిత
ణిచ్చః తస్మా ద్యదాత్కనేపదం దృశ్యతే ‘మార్గంతాం
దేహభార’ మితి తత్ అలక్షు అలక్షణమ్ పరస్మై పదిత్వా
న్మార్గేః తథాచ శిష్టప్రయోగః-కరకినలయం భూత్వా
భూత్వా విమార్గతి వాససీ (కావ్యాలంకారసూత్రవృత్తి
౫-౬)

‘సూ ప్రాణిని నీలేతి చింత్యమ్ - ‘కువలయదల నీలా
కోకిలా బాలచూ’తేత్యాదిషు నీలేతి చింత్యమ్ కోకిలా నీలేతి
భవితవ్యమ్ నీలకబ్ధాత్ ‘జానప’ దేత్యాదిసూత్రేణ ‘ప్రాణిని’
చేతి జీప్సిధానాత్’ (కావ్యాలంకారసూత్రవృత్తి ౫-౪౬)

ఇంతయేల? ప్రమాదములు తమ కావ్యములలోఁగల
వని యా కావ్యములు వ్రాసినకవులే యంగీకరించినారు

‘సతు యథా మమ తత్రైవ—

భక్తిః కారతాం క్షమా సభయతాం

పూజ్యస్తుతి ర్దీనతాం

ధైర్యం దారుణతాం మతిః కుటిలతాం

విద్యాబలం క్షోభతాం,

ధ్యానం వంచకతాం తపః కుహకతాం

శీలవ్రతం మండతాం

వైశున్యవ్రతినాం గిరాం కిమివవా

నాయాతి దోషార్ద్రతామ్

అత్ర పిశునస్వభావే వర్ణ్యమానే భక్త్యాదీనాం గుణా
నాం వై పరీత్య ప్రతిపాదితే పిశునానాం వచసాం కింవా
దోషార్ద్రతాం నాయాతీ త్యభిహితే స్వయమనార్ద్రస్వభా
వస్య పరాద్వీకరణ మనుచితమేవ” (భౌచిత్యవిచారచర్చ
౨౦ పుట)

ఇట్టి వనేకములు గలవు తేమేంద్రాదులు మహాకవులు;
బహుగ్రంథకర్తలు ఇట్లు వారే తమకుఁ బ్రమాదములు కల
వనుచుండ మనము లేవనుట పరిహాసాస్పదము.

వస్తుశ్చితి యిట్లుండ శ్రీ వజ్రుల చిన సీతారామస్వామి
శాస్త్రిగారు “కవులకుఁ బ్రమాదములు లేవు అనఁగాఁ గావ్య
ములలో నపశబ్దములు లేవు కావ్యభాషానుశాసకమగు వ్యా
కరణమునఁ గావ్యములలోఁ గవులు ప్రయోగించిన శబ్దముల
నన్నిటిని సాధువు లని సాధింపవలసియున్నది - పాణినీయ
మట్లుగాక కావ్యములలోని శబ్దముల - నసాధువు, లని నిరా

కరించినది కనుకఁ బాణినీయము కావ్యభాషానుశాసకము కా దని వాదించుచున్నారు 'ఛాందసత్వా ద్భవిష్యతి' అను మహాభాష్యము నుదాహరించి వీరు 'విషయపరిశోధనము' నను, 'అనుబంధము'నను వ్రాసిన వ్రాతలకుఁ గల పరమార్థమిదియే కవులకుఁ బ్రమాదములు లేక యప్రభంశములే కావ్యములలో సంభవించనివాఁడు కావ్యభాషకు వ్యాకరణావశ్యకతయే లేదు అప్రభంశములివి యని నిరూపించి యవి ప్రయోగార్హములు కావనియు సాధుశబ్దము లివి యని నిర్ధారించి యని ప్రయోగార్హము లనియు మన కెఱుకపఱచుటకే వ్యాకరణము. ఇట్టి కృత్యమునఁ బాణినీయము జాగరూకత వహింపఁగా నది యొక దోష మని తలఁచి శ్రీ శాస్త్రిగారు "పాణినీయము కావ్యభాషానుశాసకము కా" దని వాదులాడుట యెంతవఱకు సమంజసమో విజ్ఞలే పరిశీలింతురుగాక.

కవులు-పాణినీయపరిచయము

పాణినీయము కావ్యభాషానుశాసకము కాదు అనఁగా లక్షణ కర్తలగు మునిత్రయమువారు తమ కాలమునకుఁ గల కవుల వాఙ్మయమును బ్రమాణముగాఁ జేసికొని తాము లక్షణ మేర్పఱపలేదు పాణినీయమునకుఁ దరువాతి మహాకవులు తమ కావ్యవాఙ్మయమునకుఁ బాణినీయమును బ్రమాణముగాఁ గొనలేదు" అని శ్రీ వజ్ఞుల చిన సీతారామస్వామి శాస్త్రిగారి వాదము ఇతర వాఙ్మయముతోపాటు కావ్యవాఙ్మయమునుగూడఁ బ్రమాణముగాఁ గొని మహాకవి

ప్రయోగము లనేకములు మహాభాష్యములో సాధింపబడినవి కనుకను, మఱికొన్ని నిదర్శనములు సయిత మీ వాదమునకు విరుద్ధములుగా నున్నవిగనుకను మునిత్రయమువారి యాశయ మట్టిది కాదని మఱియొకచో నిరూపించితిని. (చూ పాణినీయపరిశోధనము, అనుబంధపరామర్శములోని మహాకవిప్రయోగసాధనము-మహాభాష్యఫక్తి అనుశీర్షకము)

ఇకఁ బాణినీయమునకుఁ దరువాతి మహాకవులు తమ బాఙ్మయమునకుఁ బాణినీయము బ్రమాణముగాఁ గొనిప వారు కా రనువాదము యుక్తియుక్తము కాదని కావ్యము లలోఁ గవు లుదాహరించిన పదములఁబట్టియే నిరూపించుచుఁ గవులకుఁ గల పాణినీయపరిచయమునుగూడఁ గొంత విశదపఱచెదను సుప్రసిద్ధమహాకవుల కావ్యములే కొన్ని ప్రత్యక్షముగాఁ బాణినీయము కావ్యభాషానుశాసక మని సాక్ష్య మిచ్చుచున్నవి వానిని గొన్నిటి నిట నుదాహరించెదను.

రావణార్జునీయము

పాణినీయసూత్రములను బై నుదాహరించి వానికిఁ గ్రింద లక్ష్యముగా నీ మహాకావ్యమును భీమసేనమహాకవి రచించినాఁడు పాణినీయలక్ష్యముగా నిట్లు వ్రాయఁబడిన యీ మహాకావ్యము కవులు తమ భాషకుఁ బ్రమాణముగాఁ గొనినది పాణినీయ మని నిర్వివాదముగాఁ జాటుచున్నది గదా ఈ కావ్యములోని శ్లోకపాదములు రెండు మహాభాష్య కర్త 'అను వాదే చరణానామ్' అను సూత్రమునకు లక్ష్యములుగాఁ బ్రదర్శించి సాధించినాఁడు

భట్టికావ్యము

భట్టి వై కావ్యమును జూచియె యీ కావ్యమును వ్రాసినాఁడు పాణినీయసూత్రములు మాత్ర మిం దుదాహరింపఁబడలేదు వ్యాకరణమునకు లక్ష్యముగా నీ కావ్యమును వ్రాసినా నని యీగ్రంథకర్తయే యంతమునఁ జెప్పికొనినాఁడు ఆ వ్యాకరణము పాణినీయమని యీకావ్యమే చాటుచున్నది ప్రతిపదమును నిందుఁ బాణినీయానుశ్చిప్తమే రామభద్రయజ్ఞ పఠంజలిచరితమునఁగూడ నీతఁడు చదివినది పాణినీయమనియే వ్రాసినాఁడు (దీని వివరములు చూ 'భట్టి-లతనికావ్యము')

వాసుదేవ విజయము

పాణినీరచితమగు నష్టాధ్యాయీకి లక్ష్యముగా శ్రీకృష్ణచరిత్ర ప్రతిపాదకమగు నీ మహాకావ్యము వాసుదేవకవిచే వ్రాయఁబడినది పాణినీయలక్ష్య మీమహాకావ్య మని యొక మహాకవి తన కావ్యారంభమున నిట్లు పేర్కొనినాఁడు “ఉదాహృతం పాణిని సూత్రమండలం ప్రాగ్వాసుదేవేన” (ధాతుకావ్యము ౧-౧) వ్యాఖ్య— పాణినీః సూత్రాణి పాణిని సూత్రాణి తేషాం మండలం సమూహః ఉదాహృతం ఉదాహరణైః ప్రకాశీకృతమ్” స్థలీపులాకన్యాయముగాఁ బాఠకలోక మెఱుఁగుటకు రెండు శ్లోకములు వాసుదేవవిజయకావ్యమునుండి యిట సుదాహరించెదను

“వై తృష్వస్రీయాశ్చ మాతృష్వసేయాః

కుల్యా స్ప్వస్రీయాశ్చ కాల్యాణిసేయాః

యే భ్రాతృవ్యా యే శ్వశుర్యాః కులీనాః
 కారవ్యా యే చాపి మాహాకులీనాః”
 “యే వా గర్హా యేచ దాసేరజేశ్వ
 స్తాక్షణ్యాద్యా యే పున ద్దౌష్కులేయాః,
 సర్వాశ్చ శౌరి ర్వృత్తసర్వాగమ స్తా
 నాచ్చీ దుచ్చైర్దైప్తికోఽనుప్రధానమ్”

(౧-౬౭, ౬౮)

ఇతః బాణినీయసూత్రము లెన్ని యీ శ్లోకగర్భమున
 సణఃగియున్నవియో గమనింపుడు

వైతృష్వసీయాః—(పితృష్వసు శ్చ) అపత్యార్థ
 మున ‘ఛణ్’ ప్రత్యయము

మాతృష్వసీయాః—(మాతృష్వసుశ్చ) ‘ధక్’ ప్రత్య
 యము, (ధకి లోపః) లోపము

కుల్యాః—(అపూర్వపదా దన్యతరస్యాం యడ్ధకణ్)
 ‘యత్’ ప్రత్యయము

స్వసీయాః—(స్వసు శ్చ) ఛ ప్రత్యయము.

కాల్యాణినీయాః—(కల్యాణ్యాదీనా మినజ్) ధక్
 ప్రత్యయము ‘ఇనజ్’ ఆదేశము

భ్రాతృవ్యాః—(భ్రాతు ర్వ్యచ్చ) ‘వ్యత్’ ప్రత్య
 యము

శ్వశుర్యాః—(రాజశ్వశురా ద్యత్) ‘యత్’ ప్రత్య
 యము.

కులీనాః—(కులా ల్ఘ్) ఖ ప్రత్యయము.

కారవ్యాః—(కుర్వాదిభ్యో ణ్యః) ణ్య ప్రత్యయము.

మాహాకులీనాః—(మహాకులా దఙ్ఖాఖౌ) 'ఖౌ' ప్రత్యయము

గర్గాః—(గోత్రస్త్రియాం కుత్సనే ణచ) 'ణ' ప్రత్యయము

దాసేర—(క్షుద్రాభ్యోవా) 'ధక్' ప్రత్యయము.

తాక్షణ్యాద్యాః—(సేనాంతలక్షణకారిభ్యశ్చ) 'ణ్య' ప్రత్యయము.

దౌష్కులేయాః—(దుష్కులా డ్ధక్) 'ధక్' ప్రత్యయము.

దైష్టికః—(అస్తినా స్తిదిప్తంమతిః) 'రఙ్ఖా' ప్రత్యయము

కావ్యమంతయు నిట్లే యున్నది పాణినీయము కావ్య భాషానుశాసక మనుట కీ కావ్యపద్య మొక్కటి చాలదా?

సభ్యాభరణము

ఇది పాణినీయమును శ్లేషభంగితోఁ బ్రతిష్ఠోకముననుసరించి చుచు వ్రాసిన ద్వ్యర్థి కావ్యము. ఈ క్రింది శ్లోకములను దిలకింపుడు.

“పాణినీయార్థకనకైః కలితశ్లేషమాక్తికైః,

తస్యతే రామచంద్రేణ సభ్యాభరణ ముత్తమమ్

“విభాషా సాకాంతే లృటృఇవ న యస్య క్వచిదతి

క్వది చ్ఛానజ్ఞానం పరిభవ థి ప్రాదేతి చ న యః,

నిషేవే న్నిందాదీ న్న చ వృశేవ యస్తం ప్రణమతా
వదాతం సచ్చబ్రహ్మిత ముదితం శానచమివ "

(నభ్యాభరణము, సవ్యాఖ్యానము. చూ ఓరియంటల్
లైబ్రరీ, నం R ౬౭౯)

ఇట్టి పుస్తకము లింకను బ్రాచ్యలిఖిత పుస్తకభాండా
గారమునఁ దాటియాకుల ప్రతులలో నణఁగియున్నవి

ఈ కావ్యములనుబట్టి యూహింపుడు—పాణియమునఁ
గవు లెంతగాఁ బరిశ్రమించియో కావ్యభాషానుశాసకము కాని
పాణినియమున నింతటిపరిశ్రమము వా రేల నలుపవల
యును ? పరిశ్రమించినను నావ్యాకరణమున కీ మహా
కావ్యములలోఁ దా వైసఁగ నేల ? పాణినియమునకంటె విల
క్షణముగాఁ గావ్యభాషానుశాసకమగు మఱియొకవ్యాకరణమే
కవులనాఁ డుండినచో దానినే స్లేషభంగులతోఁ గవు
లభివర్ణింపరా ? ఉపమాదులతో నుపమింపరా ? ఉత్ప్రేక్షా
దులతో నుత్ప్రేక్షింపరా ? తుదకుఁ దన్నామస్మరణమున
కై నను గడఁగిన మహాకవి లేడే ! మహాకావ్యము లేడే !
మఱియును వ్యాకరణావశ్యకత కవులకుఁ గలదని మహాకవు
లీక్రిందివిధమున వ్రాసియున్నారు

“సంస్కారవత్సేవ గిరా మనీషీ”

(కు సం ౧-౨౮)

“కపయ స్తదవేక్షణే తదూ

స్వ్యథయామాసు రసాధుభిః పదైః,

పదశాస్త్ర ఇ వాసధీతినః

కవయః కర్ణపథా నివృపశ్చితామ్"

(పఠంజలిచరితము, 3-3౬)

హేమచంద్రుడుకూడఁ గావ్యానుశాసనమున 'వృత్త
త్వభ్యాసాభ్యాం సంస్కార్యా' అను సూత్రమునందుఁ గవికి
వ్యాకరణపరిచయ మావశ్యక మనినాఁడు ఆ వ్యాకరణము
పాణినీయమే యని మన మనుచున్నాము కాదని శ్రీశాస్త్రి
గారు వాదులాడుచున్నారు ఐనఁ గవులు పాటించిన కావ్య
భాషానుశాసకమగు మఱియొక వ్యాకరణ మేది యని మనము
శ్రీశాస్త్రిగారి నడుగుదము వారు కవులనాఁటి కది సుప్రసిద్ధ
ముగా నుండి యీనాఁడు నశించిన దందురా? ఆనాఁడట్టి
వ్యాకరణమే లేక యీనాఁ డది క్రొత్తగా వ్రాయఁబడ
వలయు నందురా? వ్యాకరణమును జదువని కవులను గవు
లతో నుపమించుచున్న మహాకవులు నాఁడు కావ్యరచనోప
యోగి వ్యాకరణమే లే దనువాదము సంగీకరింపరు ఇఁకఁ
గావ్యరచనోపయోగి వ్యాకరణము కవులనాఁటికే ప్రసిద్ధమై
యున్న వారు దానినామ మైనను స్మరింపకుండుటయు
శాస్త్రిగారి సిద్ధాంతప్రకార మే శిష్ట వ్యవహారభాషకొఱకొ
రచింపఁబడి కావ్య వాఙ్మయమున కుపకరింపక యజాగళ
స్తనమువలె నున్న పాణినీయము సప్రస్తుతముగాఁ దమ కావ్య
ములలోఁ బూర్వము నాయుదాహరించిన శ్లేషభంగులతో
డను, ముం దుదాహరింపనున్న యుపమాదులతోడను సనేక
విధములుగా నభివర్ణించుటయు ససంగతము కావున వ్యాకర
ణావశ్యకత గల మహాకవులు సర్వభాషానుశాసకమగు వ్యాక

రణమునే కావ్యవాఙ్మయమునకును బ్రమాణము గాఁ బాటించి రనుట నిర్వివాదాంశము. ఇఁకఁ గవులు 'బాణినీ యము కావ్యభాషానుశాసక' మనుటకుఁ గావ్యములలోఁ జూపిన మఱికొన్ని నిదర్శనములు సయితము మహాకావ్య ములనుండి యీక్రింద నుదాహరించి వారి బాణినీయసాండిత్య మునుగూడఁ బారకలోకమునకు వెల్లడించెదను

శిశుపాలవధము-మాఘమహాకవి

“నిపాతితసుహృత్స్వామి

పితృవ్యభ్రాతృమాతులమ్

పాణినీయ మి వాలోచి

ధీరై స్తత్సమరాజిరమ్ (౧౯-౭౫)

ఈ శ్లోకమున మాఘమహాకవి యుద్ధభూమిని బాణినీ యముతో నుపమించినాఁడు మిత్రులు ప్రభువులు పితృ పుత్రులు భ్రాతలు మాతులులు సంహరింపఁబడినారు—అని యుద్ధపరమగు సర్థము. పాణినీయమునఁ బ్రక్రియాప్రదర్శనము లేకయే స్వస్వరూపములతోఁ గొన్ని శబ్దములు సూత్రాదు లలో నుచ్చరింపఁబడి సాధువు లగుచున్నవి అట్టి శబ్దములు వైయాకరణ సంప్రదాయ ప్రకారము నిపాతము లనఁబడును ఈ క్రిందిశబ్దములను బాణిని స్వసూత్రములలో నిట్లు నిపతించి నాఁడు :

“సుహృద్ధుర్హృదౌ మిత్రామిత్రయోః”, “స్వామి వైశ్వర్యే”, “పితృవ్య మాతుల మాతామహ పితామహః”, ‘నప్తౌ నేప్తౌ త్వప్తౌ హోత్స పోత్స భ్రాతృ జామాతృ మాతృ పితృ దుహితృ (ఉదాది, ౨ పా)

కావుననే నిపాతిత సుహృత్సామి పితృవ్య భ్రాతృ
మాతులము పాణినీయ మనినాఁడు మహాకవి మఱియొకచో-

అనుత్సాత్రపదన్యాసా

సద్వృత్తి స్సన్నిబంధనా,

రాజవిద్యేవ నోభాతి

రాజనీతి రపస్వశా

(౨-౧౧౨)

పాణినీయమునకుఁ గాళికావృత్తి న్యాసము మొదలగు
వ్యాఖ్యానము లెన్నియో కలవు ఐనను 'పస్వశము' లేని
పాణినీయమువలె జారులు లేని రాజవిద్య రాజింపదని యీ
మహాకవి యనినాఁడు హ్యకరణ ప్రయోజనాద్యనేకవిషయ
ములఁ జర్చించుచుఁ బాణినీయమున కుపోద్ఘాతరూపముగా
మహాభాష్యమునఁ బ్రథమాహ్నికమును బతంజలి రచించి
నాఁడు దీనికిఁ బస్వశ మని పేరు

ఇట్లు పాణినీయమును, దద్వాఙ్మయములను నామ
నిర్దేశముతో గ్రహించి శ్లేషభంగితో నుపమించియున్న
మహాకవి పాణినీయము కావ్యభాషానుశాసకము కాదని
నాఁడా?

నైషధము - శ్రీహర్షుఁడు

'ఇహ కి ముషసి పృచ్ఛాశంసి కిం శబ్దరూప

ప్రతినియమితవాచా వాయసే నైష పుష్టః

భణ భణిభవశాస్త్రే తాతజః స్థానినౌ కా

వితి విహితతుహీవాగుత్తరః కోకిలోఽభూత్'

(౧౯-౬౦)

“ఓ నలమహారాజా కాకు లఱచుచున్నవి కోయి
లలు కూయుచున్నవి తెలతెలవాటవచ్చినది నిద్రమేల్కొను”
మని దీనిభావము

ఈ భావమునే కవి యీ క్రిందిరీతిని జమత్కరించెను
ప్రాతఃకాలమున ‘కా,కా’ యని కాకు లఱచుటయు, ‘తుహీ,
తుహీ’ యని కోయిలలు కూయుచుండుటయు సుప్రసిద్ధము
‘కా’ అనునది ప్రశ్నార్థక మగు కింశబ్దమునకుఁ బ్రథమాద్వి
వచనరూపము అట్లగుటచేఁ దమజాతి వైరమును బురస్క
రించుకొని వాయసము పికమును బాణినీయమునఁ బరీక్షించు
చున్నది ‘కా,కా — ‘తాతజ్’ ఆదేశము వచ్చు స్థాను లేవి
యని. కోయిల ప్రశ్నానుగుణ మగు సమాధానము నిచ్చు
చున్నది ‘తుహీ, తుహీ’ అని పాణినీయమున భూభాతువు
యొక్క భవతాత్-భవతాత్’ అను ప్రథమ మధ్యమపురు
షైకవచనములను సాధించుటకు ‘తు’ (ప్రథమపురుషైకవచ
నము),- హి (మధ్యమపురుషైకవచనము) అను స్థానులకు
‘తుహ్యో స్తాత జ్జాశి వ్యస్యతరస్యామ్’ అను సూత్రముచే
‘తాతజ్’ ఆదేశమును బాణిని విధించినాఁడు [చూ ‘శ్రీ
నాథుడు-కొన్ని ప్రయోగములు’ అను నావ్యాసము]

దీని వై శ్లోకమునుగూడఁ దిలకింపుఁడు

“దాక్షిపుత్రస్య తంత్రే ధ్రువ మయ మభవ

తోఽప్యధీతీ కపోతః

కంఠే శబ్దాఘసిద్ధిక్షతబహుకర్షి

శేషభూషానుయాతః,

సర్వం విస్మృత్య దైవాత్స్మృతి ముషసి గతాం
 ఘోషయ న్యో ఘుసంజ్ఞాం
 ప్రాక్సంస్కారేణ సంప్రత్యపి ధువతి శిరః
 పట్టికాపాదజేన"

మొదమీది తెల్లని తనూరుహపంక్తి కంఠమునఁ దాల్చిన బలపపుభూషణమువలె నుండ నొకపావుర ముషఃకాలమున నొకచోఁ గూర్చుండి తలయూఁపుచు 'ఘు ఘు' అని కూయుచుండెను దానిని జూచి కవి యిట్లు త్రేక్షించుచున్నాఁడు "ఈకపోతము పూర్వజన్మమున దాక్షిపుత్రుఁడగు పాణినీయునికి శిష్యుఁడైన కపోతుఁడై యుండవచ్చును కావుననే పాణినీయొద్దఁ దాఁ జదివిన వ్యాకరణమంతయును మఱచి పోయి దైవికముగా నుషఃకాః మున స్మృతికి వచ్చిన 'దాధా ఘుదాప్' అను పాణినీసూత్రవిహిత 'ఘు' సంజ్ఞను—వెనుకటి జన్మమునఁ బలకపై వ్రాసికొని తలయూఁపుచు వల్లించి యుండుటచే నిప్పుడుగూడ నట్లే—తలయూఁచుచు వల్లించుచున్నది' అని

ఇట్లు తన కావ్యములోఁ బాణినీయమునందలి స్థాన్యాదేశములను, సంజ్ఞలనుగూడ నుత్పేక్షలతోఁ జిత్రించిన యీ మహాకవి పాణినీయము తన కావ్యభాష కనుశాసకము కాదనియే చెప్పినాఁడా?

వాసవదత్త - సుబంధువు

"వ్యాకరణేనేవ సరక్తపాదేన"

(20 పా).

వ్యాఖ్య—“తేన ర క్తం రాగాత్ ఇత్యాదిపాదః ర క్త
పాదః ,

మఱియొకచో—“వ్యాకరణమివ స్త్రీనదీకృత్య బహు
లమ్” (౮౩ పా).

వ్యాఖ్య—“స్త్రీనదీకృత్యబహులమితి—వ్యాకరణే స్త్రీ
ప్రత్యయః నదీసంక్షా, కృత్యప్రత్యయః బహులగ్రహణంచ ’

స్త్రీప్రత్యయములు ‘స్త్రీయామ్’ అను సధికారమున
విధింపఁబడిన జీషాదులు

కృత్యప్రత్యయములు ‘కృత్యాః ప్రాజ్ గుప్తః’
బహులము—‘కృత్యల్లుటోబహులమ్’ ఇత్యాదులు,
ఇవి యన్నియుఁ బాఠినీయముననే కానఁబడుచున్నవి.

విశ్వగుణాదర్శము-వేంకటాధ్వరి

ఈతఁడు పాఠినీయమునుగూర్చి యిట్లు ప్రసంగించి
వాఁడు.

“అస్మీకృతవ్యాకరణౌషధానా
మపాటవం వాచి సుగాధ మాస్తే,
కస్కింశ్చి దుక్తే తు పదే కథంచిత్
స్వైరం వపుః ఖద్యతి వేపతే చ

పాఠినీయమును జదువనివాఁడు సంస్కృతమున నొక
మాట మాటాడుటకై నను ధైర్యము చాలక యపశబ్దభయ
మునఁ బైత్యకోగివలె శరీరమంతయు వడఁకాడ స్వేదమున
మునిగి తేలునట. కావ్యభాషాకేగ్గాదుఁ నాట్టి వ్యవహారము

నకు సయితము పాణినీయము మూలాధారమని యీకవి యొప్పికొనినాఁ డనుట కిఁక సభ్యంతర మున్నదా ?

“కృతానుః—కథం సఫే, *శతకోటిపాణి నిగదితాదపి పాణిన్మృగదితమేవ వ్యాకరణ మాద్రియతే ?

విశ్వావసుః—పాణినీయమేవ వ్యాకరణంహి ప్రాయేణానాపాధికప్రవిశదప్రతీతికారణ మితి తత్రైవాదరః పండితా నామ్”

వ్యాఖ్య—“పాణినే రిదం పాణినీయమ్ అనాపాధికం వ్యాకరణాంతరానపేక్షం యథా తథా ప్రవిశదాయాం నిర్దోషాయాం ప్రతీతౌ శబ్దతత్త్వవిజ్ఞానేకారణం పాణినివ్యాకరణ మేవ ’

విండ్రాదివ్యాకరణము లనేకము లుండఁగాఁ బాణినీయమునే యెల్ల రాదరించుటకుఁ గల కారణ మేమని కృతానుఁ డడిగినాఁడు. ఇతర వ్యాకరణములవలె వ్యాకరణాంతరాపేక్ష లేక సాధుశబ్దముల సశేషముగా సాధింపఁగలుగుటయే పాణినీయమును బుధులాదరించుటకుఁ గల కారణ మని విశ్వావసుఁ డనుచున్నాఁడు

మన శతగ్రంథకర్త మఱియు నేమనుచున్నాఁడో పరిశీలింతము

“సూత్రం పాణినిబద్ధం

కంఠే కలయన్ సముద్వహతి సుదృశమ్

* శతకోటిః పాణౌ యస్య సః—ఇంద్రః

వర్ణాదీనాం ధర్మాన్

బుద్ధ్యా విధివ ద్బుధః ప్రయుం క్తేఽసౌ

(విశ్వ వైయాకరణప్రశంస)

బుధుల శబ్దప్రయోగము పాణినీయమూలక మని స్పష్టముగా నుడువుచున్నాఁడు. వేంకటాద్వరి 'అసౌ బుధః ప్రయుం క్తే' అని తాను వ్రాసిన కావ్యము లన్నియుఁ బాణినీయమూలకములే యని వ్యంగ్యమర్యాదాభిజ్ఞుల కెఱుకపఱచినాఁడు పాణినీయము కావ్యభాషానుశాసక మని కవు లొప్పుకొనినా రనుట కిఁక సందేహ మేమైనఁ గలదా?

మఱియొకమహాకవి

“నపుంసక మితి జ్ఞాత్వా ప్రియాయై ప్రేషితం మనః

తత్తు తల్యైవ రమతే హతాః పాణినినా వయమ్”

(చాటువు)

మనశ్శబ్దము నపుంసక మని పాణిని చెప్పఁగా నీకావ్యకర్త తెలిసికొనినాఁడట

నామలింగానుశాసనము - అమరసింహుఁడు

ఈకోశ మనేక మహాకవి ప్రయోగములఁ బరిశీలించి కావ్యభాషకొఱ కేర్పఱపఁబడిన దని యందఱకు విదితమే కదా ఇందలి పదము లన్నియుఁ బాణినీయానుశిష్టములే కనుకనే యొకమహాకవి “అమరసింహో హి పానీయాన్ సర్వం భావ్య మచూచురత్” అనినాఁడు పాణినీయమహాభావ్యమును నిశ్చేషముగా నమరసింహుఁడు దొంగిలించినాఁ

డఁట అమరకోశములోని పదము లన్నియుఁ గావ్యభాషలో నివి

ఇక నేమైనదో కొంచెమాలోచింపుఁడు పాణినీయము కావ్యభాషానుశాసక మైనది ఇది కాక భోజుఁడు హేమ చంద్రుఁడు మొదలుగాఁగల లక్షణకర్తలగు మహాకవు లెల్లరును దమ లక్షణగ్రంథములలోఁ బాణినీయమునుబట్టియే మహాకావ్యప్రయోగముల సాధుత్వాసాధుత్వములఁ జర్చించిరి.

ఇట్లు కవులందఱు సేకముఖముగాఁ గావ్యభాషకు మే మాదరించిన వ్యాకరణము పాణినీయమే యని స్వవచనము లతో మన కెఱుకపఱచుచున్నారు కవు లాధారముగాఁ గొని నది పాణినీయము కాదని శ్రీ శాస్త్రీగా రనుచున్నారు పార కులారా ! మన కెవరివాద మంగీకరణీయమో మీరే నిర్ణయింపుఁడు

3 భట్టి—అతనికావ్యము

ఈ కావ్యమునుగడియే' తం పాతయాం ప్రథమ మాస' అను ప్రయోగమును శ్రీ శాస్త్రీగా రుదాహరించి యున్నారు ఈ కావ్యమును రచించినవాఁడు భర్తృహరి ఈ గ్రంథకర్త వ్యాకరణమునకు లక్ష్యముగాఁ దనగ్రంథమును వ్రాసిననీ తానే చెప్పియున్నాఁడు

శ్లో దీపతుల్యః ప్రబంధోఽయం, శబ్దలక్షణ చక్షుషామ్ ।

హస్తామర్ష ఇవాన్ధానాం భవేద్వ్యాకరణాదృతే

(భట్టికావ్యము. ౨౨ 33)

ఇక నా వ్యాకరణ మేది యనునది మనకిటఁ జర్చనీ యము. పాణినీయమానఁ దగుప్రవేశము కలిగి సంపూర్ణముగా నీకావ్యము పరిశీలించినవా రిది పాణినీయమునకు లక్ష్యమును టకు సందేహింపదు దీని వ్యాఖ్యాత లెల్లరును బాణినీయ సూత్రములచేతనే యిందలిశబ్దముల నెల్ల సాధించి పాణినీయ మునకే దీనిని లక్ష్యమనిరి పాణినిమహర్షి “ప్రోవ్యపా పీయా” అనునానుపూర్వితో నొకశబ్దమును మయూర వ్యంసకాదిగణమునఁ బరించి సాధించినాఁడు నేటివిద్వాంసు లలో నే యొకరిద్దఱో లెప్పఁ దక్కినవా రిది సమస్తపదమని యెఱుంగక ప్రోవ్య పాపీయా అని పదచ్ఛేదము చేయుస్థితిలో నున్నారు ఈశబ్దమును దనకావ్యములో భట్టి సందర్భాను గుణముగా నొప్పు ప్రయోగించినాఁడో పరికింపుఁడు

శ్లో సంగచ్ఛపాంస్నిస్సైగ్రణంమాం యువానం తరుణీ శుభే
రాఘవః ప్రోవ్యపాపీయా జహీహి తమకించనమ్.

(భట్టి ౫ ౯౦)

“రాఘవః ప్రోవ్యపాపీయానితి - పాపశబ్దాత్ “విన్న తోర్లు” గితి ఈయసుకలుచ్చమతుపః ప్రోవ్యపాపీయానితి ‘మయూరవ్యంసకాదయ శ్చేతి సః దేశాంతరం యాత్వా పా పవత్తరః” (జయమంగలవ్యాఖ్య) ఈ కావ్యమునుండి మచ్చు నకై యిదియొకటి ప్రదర్శించితిని గాని కావ్యమంతయుఁ బాణినీయమర్శముల వెల్లడించు నిట్టివిశేషములతోనే నిండి యున్నది ఇతఁడు ‘రావణార్జునీయము’ నాదర్శముగాఁ గొని యీకావ్యమును రచించినాఁడు రావణార్జునీయ కావ్యస్వరూ

పమును నేను మఱియొకచో విశదీకరించియున్నాను దీనిని రచించిన భీమసేనకవి వైని పాణినీయములు వ్రాసి క్రింద వానికి లక్ష్యములుగాఁ దనపద్యములను రచించినాఁడని యందుఁ దెలిపియున్నాను కావున నీ భట్టికావ్య రచనకుఁ బూర్వమే పాణినీయము సుప్రసిద్ధమై కవులకుఁ జేయూఁత యిచ్చియున్నది అందుచేతనే భట్టి తదనుసారముగనే తన కావ్యము రచించినాఁడు ఇంతయేల? 'పాణినీయ' ప్రయోగసందర్భమున శ్రీ శాస్త్రిగారే చారిత్రకవిషయమునకుఁ బ్రమాణముగా నుదాహరించిన 'పతంజలిచరిత్రము'న రామ భద్రయజ్ఞ యీ కావ్యమునుగూర్చి యేమనుచున్నాఁడో తిలకింపుడు.

శ్లో బుద్ధ్యాగ్రిమోపి జనుషా చరమః కనీయాన్

రామస్య రాక్షసరిపో శ్చరితప్రపథమ్,

నామాగ్రజస్య పరిగృహ్య న భట్టికావ్య

మి త్యాతతాన సుపదైః పదశాస్త్రలక్ష్యైః ॥

(పతం-౨-౯)

ఆపదశాస్త్ర మేదియో యితఁడే యిట్లు విశదీకరించి యున్నాఁడు

శ్లో షీతిగ్రంథమందిరగతః పతంజలే

రపతీ త్కృతించ రిపుకుంజరాద్గురోః (పతం 2-30)

ఈ పతంజలిచరిత్రమువలనఁ దన తండ్రియొద్ద నీతఁడు పఠించినది పాణినీయమని బోధపడుచున్నది ఈ గ్రంథమునఁ గల యితనిగాథ నొకింత యిట విశదీకరించెదను చందగు

వైద్యుడను బ్రాహ్మణుడు డీతనితండ్రి చంద్రగుప్తుడు పతంజలి శిష్యునివలనఁ బాణినీయము సమగ్రముగాఁ జదివిన మహా వైయాకరణుడు ఇతఁడు నాలుగువర్ణములయందును నలుగురు స్త్రీలను వివాహమాడెను క్రమముగా నితనికి బ్రాహ్మణియందు వరరుచి, క్షత్రియాణియందు విక్రమార్కుడు, అర్యాణియందు భట్టి శూద్రయందు భర్తృహరి యను నలుగురుకుమారులు కలిగిరి విక్రమార్కుడు రాజయ్యెను భట్టి మంత్రిపదము నధిష్ఠించెను వరరుచి యాస్థానవిద్యత్పదవిన ధిరోహించెను భర్తృహరియందుఁ దండ్రుఁడై బ్రీతి మొందు ఇతఁడు తండ్రియొద్దఁ బాణినీయమును సమగ్రముగాఁ జదివితన యన్నయగు భట్టిపేర నీకావ్యమును పాణినీయలక్ష్యముగా వ్రాసెను పాఠకులారా ఈతఁడు చదివినది పాణినీయము వ్రాసినది వ్యాకరణలక్ష్యమగు మహాకావ్యము ఏ వ్యాకరణమునకు లక్ష్యముగా నితడీ గ్రంథమును వ్రాసెనో యిక వేఱుగాఁ జెప్పనక్కఱలేదు కైయటాదులకంటె మున్నె మహాభాష్యమునకు హరికారిక లనుపేరు గల సపాదలక్ష శ్లోకాత్మకవివరణగ్రంథమును రచించిన మహావిద్వాంసుఁ డితండే ఇట్లు భట్టి కావ్యము పాణినీయమునకు లక్ష్యముగా వ్రాయఁబడిన మహాకావ్యమని స్థిరపడియుండ నీకావ్యము నుండియే యపాణినీయము—పాణినీయము కావ్యభాషానుశాసకము కాదనుకొని ప్రయోగించినది—అని యొకలక్ష్యమును బ్రదర్శింప శ్రీ శాస్త్రీగా రెట్లు సాహసించిరో తెలియదు

‘మహాకవిస్వయాగసాధనము-మహాభాష్యఘోష’

‘తపసః పరస్మైపదం చ’—తపసః పరస్మైపదంచేతి
వక్తవ్యమ్ తపశ్చరతి-తపస్యతి కథమ్—‘తపస్యతే లోక
జగీషురగ్నేః ఛాందవత్వాద్భవిష్యతి’ (మహాభాష్యము,
3. ౧ ౨ ౧౫)

ఈ మహాభాష్యము నుదాహరించి శ్రీ శాస్త్రిగారిట్లు
వ్రాయుచున్నారు. ‘వైని జూపిన భాష్యములోని భారతి
రామాయణాది ప్రయోగసాధనఘోష సరయునపుడు పాణి
నీయము భారతరామాయణాది ప్రయోగానుశాసకము కా
దను విపరీతనిశ్చయము కల్గక మానదుగదా ”

(అనుబంధము-౫ ౬. పా)

పాణినీయమునుబట్టి సాధువు లని మహాభాష్యకర్త
సాధించిన మహాకావ్యప్రయోగము లనేకములు (భారతి
౧-32 లోని) నావ్యాసమున నుదాహరింపబడినవి (చూ.
పాణినీయ పరిశోధములోని ‘మహాకవిప్రయోగములు-మహా
భాష్యము) అం దొకదాని నైనను శ్రీశాస్త్రిగారు పాతక
లోకమునకుఁ జూపింపక యతఁ డసాధు వని త్రోసిపుచ్చిన
యొక యార్షప్రయోగమునుమాత్ర మి యనుబంధమున
నుదాహరించి మహాకవి ప్రయోగముల సాధించిన మహా
భాష్యఘోష యిట్టిదియే యని పారకులకుఁ ‘పాణినీయము
కావ్యభాషానుశాసకము కా’దను విపరీతనిశ్చయ మొకదా
నిని గలిగింపఁజూచిరి ఈవ్రాత లెంతవఱకు సత్యములో పరి
శోధితము

వెద్దలయెడ నితరులయెడకంటె గౌరవబుద్ధిని సర్వవిషయములందును బ్రకటించుచుండుట లోకాచారము ఆచార్యుడు వచ్చెననుటకు బదులుగా నాచార్యులవారు వచ్చి రందుము ఇట్లే యితరవ్యవహారములయందును నితరులయెడ కంటె విలక్షణముగాఁ జెద్దలను మనము గౌరవించుచుండుట లోకజ్ఞు లెఱుంగనిది కాదు అట్టివా రేవిషయముననైనఁ బ్రమాదపడినప్పు డది ప్రమాద మనుటకు బదులుగా నాలోచింపుఁ డనియో లేక మఱియొకరీతినో మన మనుచున్నాము ప్రతివాదిమతఖండనమునఁగూడఁ బరవాదము దుర్బల మని నిరూపించియు చిన్త్య మనియో 'విచార్య' మనియో వ్యాఖ్యాత లనుచుండురు శాస్త్రములలో బహులముగా నిట్లే కానవచ్చును అట్లే పఠంజలిభగవానుడును శాస్త్రకర్తలు మహాకావ్యకర్తలును బ్రమాదపడినప్పుడు 'ఛాన్దసత్వాద్య విషయై' అనుచుండును ఛందస్సమకక్ష మగుప్రమాణదృష్టితో వీరిప్రయోగములు సాధువు లనఁ దగిన వని దీనియాశయము వైదికప్రయోగము లెట్లు లోకమునఁ బ్రయోగార్హములు కావు యట్లే యీప్రయోగములును లోకమునఁ బ్రయోగార్హములు కావని యిందలి రహస్యము ఒకగ్రంథమునకు లక్షణ మేర్పఱచునప్పు డందుండు గుణములు స్వీకార్యము లని నిరూపించుటయు దోషములు పరిహార్యము లని నిరాకరించుటయు లక్షణకర్తలకృత్యములు కావుననే సంస్కృతమున మహాకావ్యలక్షణ మేర్పఱచినయాలంకారికు లందఱును మహాకావ్యములనుండియే గుణదోషముల కుదాహర

ణము లొసఁగి గుణములు స్వీకార్యము లనియు దోషములు
పరిహార్యము లనియు మన కెఱుకపఱచిరి చూడుడు

కావ్యప్రకాశిక—మచ్చుటుడు

చ్యుతసంస్కృతి—వ్యాకరణలక్షణహీనమ్-యథా —
ఏతన్నద్దవిపక్వతిస్తుకఫలశ్యామోదరా పాణ్ణర
ప్రాప్తం హస్త పులిష్టసుద్దరకరస్పర్శక్షమం లక్ష్యతే
తత్పల్లీపతిపుత్రి కుజ్జరకులం కుమ్భాభయాభ్యర్థనా
దీనం త్వ మనునాథతే కుచయుగం పత్రావృతం మా
కృధాః”

అత్రానునాథత ఇతి ‘సర్పిణీ నాథత ఇత్యాదావా
శిష్యేవ నాథతే రాత్ననేపదం విహితమ్ ‘ఆశిషి నాథ’ ఇతి
అత్ర తు యాచనమర్థః తస్మాత్ ‘అనునాథతి స్తనకమ్’
ఇతి పరనీయమ్” (దోషప్రకరణము)

కావ్యానుశాసనము—హేమచంద్రుడు

శబ్దశాస్త్రవిరోధోఽసాధుత్వమ్ ‘యథా —

‘ఉన్నజ్జ న్నకర ఇవాపగాయాః .. ఆజఘ్నే విషమవిలో
చనస్యవక్షః’—అత్ర హస్తేర్నాకర్యకత్వమ్ న స్వాజ్ఞకర్మ
కత్వమిత్యాత్మనేపదాప్రాప్తేరాజఘ్నేపద మసాధు

ఇట్లే గుణములకును మహాకావ్యములనుండి లక్షణ
కర్తృలుదాహరణము లొసఁగినారు కావ్యముల ననుశాసింపఁ
దలచినహేమచంద్రుడు భారవికావ్యములోని ‘ఆజఘ్నేపద
మసాధు’వని నిరాకరించినాడు ఇతఁ డిట్లనినాఁ డని యీతని
కావ్యానుశాసన మిఁకఁ గావ్యానుశాసకము కాదా?

ఇట్లే మహాభాష్యకర్తయు మహాకవులగ్రంథముల నుండి కొన్ని యపశబ్దముల నుదాహరించి వానిని 'ఛాందసత్వాద్యవివృతి' ఛందోవత్కవయః కుర్వన్తి న హ్యేషా ఇష్టిః' అని నిరాకరించి యవి ప్రయోగాగ్నములు కావని మన కెఱుకపఱచినాడు. అవియే శ్రీశాస్త్రిగారు పై 'నుదాహరించిన 'తపస్యతే లోకజగీషురశ్నేః' ఇత్యాదులు కావున 'ఛందోవత్కవయః కుర్వన్తి న హ్యేషా ఇష్టిః' 'ఛాందసత్వాద్యవివృతి' అని శాస్త్రకర్త లనుటచే 'బాణినీయము కావ్యభాషానుశాసకము కాదని శ్రీశాస్త్రిగారునుట యుక్తము కాదు. ఇట్లే పదకారులనుగూర్చియు "న హి పదకారా లక్షణేనానువర్త్యః పదకారైర్నామ లక్షణమనువర్తనీయమ్, యథాలక్షణం పదం కర్తవ్యమ్ (మహాభాష్యము ౧-౨-౧-౧౬) అని మహాభాష్యకర్త యనినాడు. ఇతఁ డిట్లన నని పదము క్రమము మొదలగు వేదభాగములకుఁ బాణినీయ మనుశాసకము కా దందుమా? కా దని మన మని నను 'సర్వవేదపారిషదం హీదం శాస్త్రమ్' అని మహాభాష్యకర్త సర్వవేదములను సమగ్రముగా సాధించినది మాశాస్త్రమని కంఠోక్తముగాఁ జెప్పినాడు.

ఇదిగాక శిష్టవ్యవహారభాషకే పాణినీయ మనుశాసకమని శ్రీ శాస్త్రిగారు సిద్ధాంతీకరించిరిగదా. ఐన 'వ్యాకరణమన్యూనానతిరిక్తముగా నుండవలయు'నను శ్రీ శాస్త్రిగారి సిద్ధాంతప్రకారము పాణినీయమనుశాసించిన సాధుశబ్దములును, నిరాకరించిన యపశబ్దములును శిష్టవ్యవహారభాషలో నివియే యనక తీరవు కావునఁ బ్రకృతము 'ఛాందసత్వాద్య

విష్యతి' అని మహాభాష్యకర్త నిరాకరించిన 'తపస్యతే' మున్నగుకబ్బములు శిష్టవ్యవహారభాషలోనివియే ఇవి యిట్టి వని శాస్త్రీగా రనుబంధములో సంగీకరించిన యున్నాడు. (చూ. అనుబంధము ౪ పా). అప్పుడు 'ఛాందసత్వాద్యవిష్యతి' అను మహాభాష్యధోరణినిబట్టి 'పాణినీయము కావ్యభాషానుశాసకము కా'దని శ్రీ శాస్త్రీగా రెట్లు సిద్ధాంతీకరించినో యట్లే 'పాణినీయము శిష్టవ్యవహారభాషానుశాసకము కా'దని మనమును దానినిబట్టియే సిద్ధాంతీకరింప వచ్చును కావున 'మహాకవిప్రయోగములే యైనను సాధువులైనచో మాతాస్త్రమున కవి ప్రమాణములు—లక్షణమేర్పటపదగిన లక్ష్యములు—కావు మహాకవిప్రయోగములు సాధువులేయైన నవి మాతాస్త్రమునకుఁ బ్రమాణములు—లక్షణమేర్పటపదగిన లక్ష్యములు—కాకపోవు' అనునదియే వై మహాభాష్యమునకుఁ దాత్పర్యము ఇక లక్షణకర్తల ప్రథమకృత్య మగు సాధుశబ్దనిరూపణమున మహాభాష్యకర్తజాగరూకత వహించి సాధువు లగు మహాకవిప్రయోగములు పాణినీయమునుబట్టి సాధించుచు నవి ప్రయోగార్హము లని మన కెట్లు తెలుపుచున్నాఁడో చూడుడు

‘రామాయణము’

‘ఏతి జీవన్తమానన్తో నరం వర్షశతాదపి’

(యద్ధ ౧౦౯ ౨)

ఈ రామాయణప్రయోగమున మహాభాష్యకర్త “యోగవిభాగః కఠిన్యతే—‘అనుదాత్తశ్చిల అర్హినేపదమ్’ తతః

భావకర్షణోః తతః 'కర్తరి' కర్తరి చాత్సనేపదం భవతి
 భావకర్షణోః తతః 'కర్మవ్యతిహారే' కర్తరీత్యేవ భావకర్ష
 ణోఽతి నివృత్తమ్ యథైవ తస్మి కర్మణి కర్తరి భవతి, ఏవం
 భావేపి కర్తరి వ్రాహ్మణి—'ఏతి జీవన్తమానస్తః ఇతి' అని
 యోగవిభాగ మొనర్చినప్పుడు దోషోద్ఘాటన మొనర్చి యీ
 ప్రయోగసాధనముకొఱకు మఱియొకయోగవిభాగము నొనర్చి
 దోషము లేదని సాధించుచున్నాఁడు "ద్వితీయో యోగ
 విభాగః కరివ్యతే 'అనుదాత్తజ్ఞేత ఆత్సనేపదమ్ తతో' భావే'
 తతః 'కర్మణి'—కర్మణి చాత్సనేపదం భవతి తతః 'కర్తరి'—
 కర్తరి చాత్సనేపదం భవతి కర్మణీత్యనువర్తతే, 'భావ ఇతి
 నివృత్తమ్ తతః 'కర్మవ్యతిహారే' కర్తరీత్యేవ కర్మణీతి
 నివృత్తమ్ (మహాభాష్యము ౧ ౩ . ౨ ౧-౨)

రామాయణమున మఱియొకచోఁ గూడ నీ శ్లోకసా
 దము కలదు

శ్లో కల్యాణీ బత గాథేయం లోకీ ప్రతిభాతి మే
 ఏతి జీవన్త మానస్తో, నరం వర్షశతాదపి

(సుందర 3౪ ౬.)

మహాభాష్యకర్తయు మఱియొకచోఁ బైనిచిహ్నితము
 లగు శ్లోకసాదములు, రెండును నుదాహరించి సాధించి యు
 న్నాఁడు (చూ మహాభాష్యము ౩ ౧ ౪ ౬౭). ఇట్లాక
 టికి రెండు పర్యాయములు మహాభాష్యకర్త రామాయణ
 ప్రయోగము సాధు వని చెప్పినాఁడు ఇక 'రామాయణ
 ప్రయోగములను మునిశ్రయమువారు సాధువు లని సాధింపఁ

దలపెట్టి లే దని శాస్త్రీగా రనుట యెట్టిదియో నా కెఱుగ
రా కున్నది

రామాయణమునకుఁ దరువాతి మహాకావ్యములలోఁ
గల మహాకవిప్రయోగములు సయిత మితఁ డెట్లు సాధించి
నాఁడో గమనింపుఁడు

రావణార్జునీయము

కవి భీమసేనుఁడు కథావస్తువు కార్తవీర్యార్జునునిచరి
త్రము. పాణినీయసూత్రములు వై నుదాహరించుచు వానికి
లక్ష్యములుగా నీ కావ్యమందలిశ్లోకములు కవిచే వ్రాయఁబడి
నవి పాణినీయము కావ్యభాషానుశాసక మనుదృష్టితోఁ గవి
యీ కావ్యమును వ్రాసినాఁ డని వేఱుగా నిరూపింప నక్క
ఱలేదు శాస్త్రీగా రపాణినీయములని యుదాహరించినవియుఁ
బాణినీయసాధ్యములని మనము నిరూపించినవియు నగుప్రయో
గములు కొన్ని యీకావ్యములోను గన బడుచున్నవి ఈ
కావ్యములోనిదే యీక్రిందిశ్లోకము

‘ఉదగాత్మకాలాపం ప్రత్యష్టాత్మకాఘమమ్
పపాం యజ్ఞే ద్విజాతీనాం, తద్విఘాతిభి రన్వితమ్ ’

(2. ౪)

ఈ శ్లోకములోని మొదటిరెండుపాదములను ‘అను
వాదేచరణానామ్’ అనుసూత్రమునకు లక్ష్యములుగా మహా
భావ్యకర్త ప్రదర్శించినాఁడు ‘అనువాదే చరణానామ్’—
ఇహ కస్మా న్న భవతి—నన్ను కరకాలాపాః, వర్ధింతాం కర
కాఘమాః, “స్థేణోఽతి వక్తవ్యమ్, పవమపి ‘తిష్ఠతు కరకా

బాపా' ఇత్యత్రాపిప్రాప్నోతి, * 'అద్యతన్యాంచ' అద్యతన్యాంచేతి వక్తవ్యమ్ "ఉదగాత్కరకాలాపం ప్రత్యష్ఠాత్కరకాఘమమ్" (మహాభాష్యము ౨ ౪ ౧. ౩)

జానకీహరణము

ఈ కావ్యమును రచించినవాడు కుమారదాసుడు. ఉజ్జ్వలదిత్తునిచే నీకావ్యమునుండి యనేకోదాహరణము లుగా దిసూత్రవృత్తిలోఁ బ్రదర్శింపఁబడినవి దీనిలోనిదే యీక్రింది శ్లోకము.

శ్లో. అయి విజహీహి దృఢోపగూహనం
త్యజ నవసజ్జమభీరు వల్లభమ్
ఆరుణకరోద్ధమ ఏష వర్తతే
వరతను సంప్రవదన్తి కుక్కుటాః॥

ఈ శ్లోక మీకావ్యములోని దని డే. మేంద్రదాసు లాచి త్యవిచారచర్చాదిలక్షణగ్రంథములలోఁ గూడ నుదాహరించి నారు (చూ. బౌచిత్యవిచారచర్చ ౨౦ పా)

ఇక వ్యక్తవాచామ్' అను సూత్రభాష్యమున నీ శ్లోక చతుర్థపాద మెట్లనుకరింపఁబడి సాధింపఁబడినదో తిలకింపుడు.

"వ్యక్తవాచాం సముచ్చారణే వ్యక్తవాచామితి కిమర్థమ్ "వరతను సంప్రవదన్తి కుక్కుటాః' వ్యక్తవాచామిత్య్యచ్యమానే ప్యత్ర ప్రాప్నోతి ఏతేపి హి వ్యక్తవాచః ఆతశ్చ వ్యక్తవాచః కుక్కుటేనోదితే ఉచ్యతే కుక్కుటా వదతీతి. ఏవం తస్మి వ్యక్తవాచామిత్య్యచ్యతే. - సర్వ ఏవ హి వ్యక్త

* అద్యతనీతి అబస్సంజ్ఞా' (ఉద్వోరము).

వాచస్త్రప్రకర్షగతి ర్విజ్ఞాస్యతే సాధీయో యే వ్యక్తవాచ
 ఇతి కేచ సాధీయః యేషాం వాచ్యకారాదయో వల్లా
 వ్యజస్తే న వైతేషాం వాచ్యకారాదయో వల్లా వ్యజస్తే
 ఏవం వ్యాహుః “కుక్కుటాః కుక్కు”డితి నైవం తే అహుః
 అనుకరణమేతత్తేషామ్ అథవా నైవం విజ్ఞాయతే వ్యక్తా
 వాగ్యేషాం త ఇమే వ్యక్తవాచ ఇతి, కథం తర్హి వ్యక్తా
 వాచి వల్లా యేషాం త ఇమే వ్యక్తవాచ ఇతి” (మహాభా
 ష్యము, ౧ ౩ ౨ ౪౮)

కుక్కుటములు వ్యక్తవాక్కులు గావు గనుకఁ బైసూ
 త్రమున నాత్మనేపదము రాక ‘సంప్రవదన్తి’ అనుపరస్పై
 పదము సాధు వైనదని మహాభాష్యకర్త యనుచున్నాఁడు.
 కుక్కుటములు వ్యక్తవాక్కులా? కావా? అని విపులముగాఁ
 జర్పించి వ్యక్తవాక్కులు గా వని స్థిరపఱచినాఁడు మొత్తము
 మీఁద నీసూత్రభాష్య మంతయు నీకావ్యప్రయోగవిషయక
 మగుచర్చతోడనే ముగిసినది పాణినీయము కావ్యభాషాను
 శాసక మనుటకు మహాభాష్యఫక్కి సాధకమో బాధకమో
 యిక్కఁ బారకులే యూహింపుఁడు

కొందఱు విమర్శకు లీకవులే మహాభాష్యమునుండి
 వైశ్లోకపాదములను గ్రహించి తమకావ్యములలోఁ జేర్చి
 కొనినా రనుచున్నారు వీరైన నీవాదమునకుఁ దగు ప్రమా
 ణములు జూపినవారు కారు పరిశోధించిన నీ కావ్యములు
 ప్రాచీనము లనుటకు సందేహము లేదు ఇప్పటికి సంస్కృ
 తమున జరగిన కావ్యకాలనిర్ణయము గాని కవికాలనిర్ణ

యము గాని నరి యగునది కాదు వీరిపరిశోధనమున నెందఱు కవులో యెన్ని కావ్యములో తాఱుమాఱయినవి A D వారు B C వారుగను, B C వారు A.D వారుగను మాటినారు అవి యిట్టి ఐని నిర్ణయింపఁగల ప్రబలప్రమాణములు గలవు. అవి యటుండనిండు మహాభాష్యకర్త నుండి వీ రీపాదములు గ్రహించి ప్రయోగించి రనినను వీరిగ్రంథములనుండి గ్రహించి మహాభాష్యకర్త సాధించినాఁ డనినను 'కావ్యభాష పాణి నీయానుశిష్ట మైన' దనియే స్థిరపడును ఒకలక్షణకర్త కావ్య వాఙ్మయమునుండి లక్ష్యములు సంగ్రహించి వ్యాకరణము రచించినాఁడనినను, లక్షణకర్త సాధించినలక్ష్యములు కావ్య కర్తలు గ్రహించి ప్రయోగించినా రనినను ఫలము తుల్యమే గదా

“మ ను స్మృతి

‘దూరా దావసథాన్ముత్రం దూరా త్పదావసేచనమ్’.
(౪-౧౫౭)

“దూరాన్తికాశేభ్యో ద్వితీయా చ—వా దూరాన్తికాశేభ్యః పంచమీవిధానే తద్వ్యక్తాత్పంచమీప్రతిషేధః. దూరాన్తికాశేభ్యః పంచమ్యాః ప్రతిషేధో వక్తవ్యః దూరాద్ద్రామస్య నవా తత్రాపి దర్శనా దప్రతిషేధః అనర్థకః ప్రతిషేధోఽప్రతిషేధః నవా తత్రాపి దర్శనాత్పంచమ్యాః ప్రతిషేధోనర్థకః తత్రాపిహి పంచమీ దృశ్యతే. “దూరా”

దావసథాన్మాశ్రయం దూరాత్పదావసేచనమ్”*“దూరాచ్చ
భావ్యం దస్యభ్యో దూరాచ్చ కుపితా ద్యుః.”

(మహాభాష్యము ౨ ౩ ౨ ౩౫)

పై వార్తికముచే దూరాన్తికార్థములకుఁ బంచమి
విధింపఁబడి తత్సన్నిహితము లగుగ్రామాదిశబ్దములకుఁ బ్రతి
షేధింపఁబడినది దీనిమూలమున ‘గ్రామస్య దూరాత్’
అనుసర్థమున దూరాద్ధామాత్ వంటిప్రయోగము లసా
ధువు లగుచుండఁగా మహాభాష్యకర్త ‘ఆవసథస్య దూరాత్’
అనుసర్థమున ‘దూరాదావసథాన్మాశ్రయమ్’ అను మనుస్మృతి
ప్రయోగమును బ్రదర్శించి నవా తత్రాపి దర్శనా దప్రతి
షేధః’ అనువార్తికమున దూరాదిశబ్దసన్నిహితము లగునావ
సథాది శబ్దములకును బంచమిప్రయోగము సాధు వనుచు
న్నాడు ఇట్లు స్మృత్యాదులలోనిభాషను పైతము పాణినీయ
మనుకాసించి యున్నది

ఉపతిష్ఠతే-ఉపతిష్ఠతి

“సూ ఉపాన్సంతకరణే” వా ఉపాద్దేవపూజాసంగ
తకరణయోః’ ఉపాద్దేవపూజాసంగతకరణయోరితి వక్తవ్యమ్
దేవపూజాయామ్ ఆదిత్యముపతిష్ఠతే చంద్రమనముపతిష్ఠతే
శ్లో బహునామప్యచిత్రానా, మేకో భవతి చిత్రవా
పశ్య వానరసైశ్యేస్స న్యదర్శ ముపతిష్ఠతే ।

* “దూరాచ్చ భావ్యం దస్యభ్యో దూరాచ్చ కుపితాద్యుః.”
అను నీరెండుపాదములు మనుస్మృతిలోఁ గనఁబడ లేదు ఏస్మృతినుండి
గ్రహించెనో పరిశోధింపవలయును

శ్లో మైవ మంఘ్రా స్సచిత్తోయ, మేషోఽపి హి యథా వయమ్
ఏతద పృథ్వీ కాపేయం యదర్క ముఽతివృతి॥

(మహాభాష్యము ౧ ౩ ౨ ౨౫)

ఇందలి రెండుశ్లోకములును “ఉపాద్దేవపూజాసంగత
కరణయోః అనువార్తికమున కుదాహరణప్రత్యుదాహరణ
ములుగాఁ బఠంజలిభగవానునిచేఁ బ్రదర్శింపఁబడినవి ‘ఉప’
పూర్వక మగు‘పూ’ ధాతువునకు దేవపూజాసంగతికరణములఁ
జెప్పనప్పు డాత్మనేపదమును తదితరసమయమునఁ బరస్మై
పదమును వచ్చు నని వైవార్తికమున కభిప్రాయము మొదటి
శ్లోకమునఁ జెప్పఁబడినయాదిత్యోపస్థానము దేవపూజావిష
యముగ భావింపఁబడుటచేఁ గవి ‘ఉపతివృతే’ యని యాత్మనే
పదప్రయోగ మొనర్చినాఁడు రెండవశ్లోకములోని యాది
త్యోపస్థానము చాపల్యమునే సూచించుచున్నది గావున,
దేవపూజాసందర్భము కాదని యాత్మనేపదప్రయోగమును
మాని ‘ఉపతివృతి’ అని పరస్మైపదమునే ప్రయోగించెను
వై ప్రయోగములను వార్తికకారుని వార్తికమును బరిశీలిం
చునప్పుడు సహృదయులగు వారి కిట్టిప్రయోగములకొఱకే
ప్రధానముగా వార్తికకారుఁ డీవార్తికమును రచించె నని
తోచకపోదు

“కాలః పఠతి భూతాని కాల స్సంహరతి వృజాః”

“కాలసమయవేలాసు తుమున్” వా ‘ప్రథమాం తెషు’
ప్రథమాంతేష్వితి వక్తవ్యమ్ కిం ప్రయోజనమ్ ఇహ మా
భూత్ కాలే భుక్తే తత్త్వై వక్తవ్యమ్ వైషాదిష్వితి

వర్తతే తచ్చావశ్యం వైశాదిగ్రహణ మనువర్త్యమ్ ప్రథ
మాంతేష్వితి హ్యుచ్యమానే ఇహాపి ప్రసక్తేత.

కాలః పచతి భూతాని కాలస్సంహరతి ప్రజాః'

(మహాభాష్యము 3 3 ౨ ౧౬౭)

వైశూత్రమునఁ బ్రైషాదిగ్రహణానువృత్తిః బ్రయో
జనము 'కాలస్సంహరతి కాలఃపచతి' అను మహాకవిప్రయోగ
ముల సాధన ముట

'శంఖదుందుభివీణానామ్'

2 "మృదంగశంఖతూణవాః పృథ జ్ఞుదంతి సంనది'

3 ప్రాసాదే ధనపతిరామ కేశవానామ్'

"అల్పాచోతరం" కిమయం తంత్రం తరనిర్దేశః

అహాస్విదతంత్రమ్ యది తంత్రం ద్వయో

ర్నియమో బహుష్వనియమః తత్ర కో దోషః

శంఖదుందుభివీణానా మితి న సిద్ధ్యతి

దుందుభిశ్చస్యాపి పూర్వనిపాతః ప్రాప్నోతి

అథాతంత్రమ్ "మృదంగశంఖతూణవాః

పృథజ్ఞుదంతి సంనది" 'ప్రాసాదే ధనపతి

రామకేశవానామ్' ఇత్యేతన్న సిద్ధ్యతి

యథేచ్ఛసి తథాస్తు అస్తుతావత్తన్త్రమ్ నను
చోక్తమ్ ద్వయో ర్నియమో బహు వ్వనియమ ఇతి తత్ర
"శంఖదుందుభివీణానా"మితి న సిద్ధ్యతి దుందుభి శ్చస్యాపి
పూర్వనిపాతః ప్రాప్నోతీతి నైష దోషః యదేత దల్పాచో
తర' మితి తదల్పాజితి వక్ష్యామి అథవా పునరన్వృత్తమ్.

నను చోక్రమ్ - “మృదఙ్గశఙ్ఖతూణవాః పృథక్పదన్తి సంసది”
 “ప్రాసాదే ధనపతిరామకేశవానామ్ ఇత్యేతన్న సిద్ధ్యతీతి
 ‘అతస్తే తరనిర్దేశే శఙ్ఖతూణవయోర్ద్విదజ్జేన సమాసః
 అతస్తే తరనిర్దేశే శఙ్ఖతూణవయోర్ద్విదజ్జేన సహ సమాసః
 కరిష్యతే, శఙ్ఖశ్చ తూణవశ్చ శఙ్ఖతూణవా, మృదఙ్గశ్చ శఙ్ఖ
 తూణవౌచ మృదఙ్గశఙ్ఖతూణవాః రామశ్చ కేశవశ్చ రామ
 కేశవా ధనపతిశ్చ రామకేశవాచ ధనపతిరామకేశవాః, తే
 మాం ధనపతిరామకేశవానామితి ’

(మహాభాష్యము ౨ ౨ ౨ 3౪)

ఇత విపులముగా విమర్శించి విగ్రహప్రదర్శనముతోఁ
 బై మహాకవిప్రయోగముల నరమర లేక సాధించు చున్న
 మహాభాష్యము ‘పాణినీయము కావ్యభాషానుశాసకము కా’
 దనియే యనుచున్నదా?

“వాతాయ కపిలా విద్యు దాతపాయాతిలోహినీ
 కృష్ణా సర్వవినాశాయ దుర్భిక్షాయ సితా భవేత్”

“ఉత్పాతేన జ్ఞాప్యమానే ఉత్పాతేన జ్ఞాప్యమానే
 చతుర్థీ వక్రవ్యా “వాతాయ కపిలా విద్యు దాతపాయాతి
 లోహినీ కృష్ణా సర్వవినాశాయ దుర్భిక్షాయ సితా భవేత్”

(మహాభాష్యము ౨ 3 ౧ ౧3)

వాతాయ, ఆతపాయ’ మొదలగువానిలోని చతుర్థీ
 విభక్తి “ఉత్పాతేన జ్ఞాప్యమానే” అను వార్తికమున సాధు
 వగుచున్న దని మహాభాష్యకర్త యనుచున్నాడు

“ఉపస్నాతం స్థూలసిక్తం, తూష్ణీగజ్జం మహాహదమ్
ద్రోణం చే దశకో గస్తు, మా త్వా తాప్తాం కృతాకృతే

“చాఢే ద్వద్వ్యః శేష ఇతి వర్తతే యది శేష ఇతి
వర్తతే, “ఉపస్నాతం స్థూలసిక్తం తూష్ణీగజ్జం మహాహదమ్
ద్రోణం చే దశకో గస్తు మా త్వా తాప్తాం కృతాకృతే” ఇత్యేతన్న సిద్ధ్యతి, నైషదోషః అన్యద్ధి కృత మన్యద
కృతమ్’ (మహాభాష్యము ౨ ౨ ౨ ౨౯)

ఉపస్నాతాదులు పంచతీర్థములు తీర్థస్నానప్రశంసా
పర మి శ్లోకము చాఢే ద్వద్వ్యః’ అను సూత్రములోనికి
శేషగ్రహణానువృత్తియే యున్నఁ బైశ్లోకములోని “కృతా
కృతే” అను ప్రయోగము కుదురదని యాశంకించి సమానా
ధికరణసమాస మిది కాకపోవుటచే బాధ లే దనుచున్నాఁడు
పతంజలిభగవానుఁడు.

1 “శయానా వర్ధతే దూర్వా

2 “ఆసీనం వర్ధతే బిసమ్’

“సూ లక్షణహేత్వోః క్రియాయాః వా తత్త్వాన్వ్యా
ఖ్యానేచ తత్త్వాన్వ్యాఖ్యానే చోపసంఖ్యానం కర్తవ్యమ్ ‘శ
యానా వర్ధతే దూర్వా” “ఆసీనం వర్ధతే బిసమ్” (మహాభా
ష్యము 3 ౨ ౨ ౧౨౬)

“తత్త్వాన్వ్యాఖ్యానే చ’ అను వార్తికమునకుఁ బై
రెండుపాదములు నుదాహరణములుగా నొసఁగి సాధించి
నాఁడు

‘త్రీణి యస్యావదాతాని
విద్యా యోనిశ్చ కర్మచ
ఏతచ్చివే విజానీహి
బ్రాహ్మణాగ్ర్యస్య లక్షణమ్”

“సూ ‘పుంయోగాదాఖ్యాయామ్ వా అవదాతా
యాం జీవ్యసంఖ్యః అవదాతాయాం తు జీష్ ప్రాప్నోతి అవ
దాతా బ్రాహ్మణీ. “వర్ణాదనుదాత్తాత్తోపధాత్తోనః’ ఇతి
నైష వర్ణవాచీ కిం తర్హి విశుద్ధవాచీ ఆతశ్చ విశుద్ధవాచీ.
ఏవం హ్యహా ‘త్రీణి యస్యావదాతాని విద్యా యోనిశ్చ
కర్మచ ఏతచ్చివే విజానీహి, బ్రాహ్మణాగ్ర్యస్య లక్షణమ్”
(మహాభాష్యము ౪ ౧ ౨ ౪౫)

పై పురాణశ్లోకమునుబట్టి “అవదాతశబ్దము’ విశుద్ధ
వాచకము గలదని ‘అవదాతా (బ్రాహ్మణీ) అను ప్రయో
గమున జీష్ప్రతియము రా దని వారించుచున్నాడు

“క్షేమే సుభిక్షే కృతసంచయాని
పురాణి రాజ్ఞాం వినయన్తి కోఽమ్”

“సూ సమాసాంతాః వా లింగమశిష్యం లోకాశ్ర
యత్వాల్లింగస్య ఇదం తర్హి ప్రయోజనమ్ ద్విపురీ, త్రిపురీ
ద్విగోరకారాంతా దితీకారో యథా స్యాత్. ఏతదపి నాస్తి
ప్రయోజనమ్ పురశబ్దోఽయ మకారాంత స్తేన సమాసో భవి
ష్యతి ఆతశ్చాకారాంతః ఏవం హ్యహా-‘క్షేమేసుభిక్షే కృత
సంచయాని పురాణి రాజ్ఞాం వినయన్తి కోఽమ్ ఇతి” (మహా
భాష్యము ౫ ౪ ౧ ౬౫)

పురశబ్ద మకారాంత మనుట కీ కావ్యప్రయోగమును బ్రమాణముగాఁ బ్రదర్శించుచున్నాఁడు

‘ప్రథే హిమవత శృంగే’

‘సూ గ్రహవృద్ధినిశ్చిగమశ్చ వా ఘృణే కవిధా సంస్థాస్థాపావ్యధిహనియుధ్యర్థమ్ ఘృణే కో విధేయః కిం ప్రయోజనమ్ స్థానాస్థావ్యధిహనియుధ్యర్థమ్ స్థా-ప్రతిష్ఠనేఽస్మిన్ ధాన్యానీతి ప్రస్థః-“ప్రథే హిమవత శృంగే’ (మహాభాష్యము 3 3 ౧ ౫౮)

వై వార్తికమునకు లక్ష్య మీ మహాకవిప్రయోగ మనుచున్నాఁడు

“గౌరివాక్యతనీశారః, ప్రాయేణ శిశిరే కృతః”

సూ ఇదశ్చ వా శ్మృ వాయువర్ణ నివృతేషు శ్మృత్యేతస్సాద్వాయువర్ణ నివృతేషు ఘృణే వక్తవ్యః శారో వాయుః, శారో వర్ణః “గౌరివాక్యతనీశారః, ప్రాయేణ శిశిరే కృతః” (మహాభాష్యము 3 3 ౧ ౨౧)

‘శ్మృ’ ధాతువున కాచ్చాదనార్థమున ‘ఘృణే’ ప్రత్యయము విధించి శారశబ్దమును నాధించి వైప్రయోగములోని “అకృతనీశారః” అనుదానికి “అకృతాచ్చాదనః” అని యర్థ మనుచున్నాఁడు

1 ‘అసిద్ధివీయోఽనుసపార పాణ్డవమ్’

2 “సంకర్షణద్వితీయస్య బలం కృష్ణస్య వర్ధతామ్”

“సూ అనేకమన్యపదార్థే వా అవయవేన విగ్రహస్సముదాయస్సమాసార్థః యద్యవయవేన విగ్రహస్సముదా

యస్సమాసార్థః “అసిద్వితీయోఽనుససార పాండవమ్” “సంక
ర్షణద్వితీయస్య బలం కృష్ణస్య వర్ధతామ్” ఇతి ద్వయోద్విష్ట
వచనమితి ద్వివచనం ప్రాప్నోతి నైషదోషః ఆయం తీ
యాంతశ్చబ్దోఽస్త్రేవ పూరణే వర్తతే అస్తి సహాయవాచీ-
తద్యస్సహాయవాచీ తస్యేదం గ్రహణమ్ అసిద్వితీయః అసి
సహాయ ఇతి గమ్యతే’ (మహాభాష్యము ౨౨౨౨౨)

వ్యమ్, ఇహ మా భూత్—“తుతోజ శబలాన్ హరీన్”
(మహాభాష్యము ౬ ౧ ౧ ౭)

వింటిరా మహాభాష్య మే మనుచున్నదో “తుతోజ శబలాహరీన్ అనుమహాకవిప్రయోగము కుదురుపడుటకు “తుజాదీనాం దీప్తోఽభ్యాసస్య” అనుసూత్రమున ఛందో గ్రహణ మావశ్యక మనుచున్నది

‘ఆత్మస్ఫురి శ్చరతి యూథ మసేవమానః’

ఈ మహాకవిప్రయోగము “భృషః కుత్యోత్సాహోర్ను మ్ చ’-అను వార్తీకమున కుదాహరణముగా మహాభాష్య మునఁ బ్రదర్శింప బడినది (చూ సూ ‘ఫలేగ్రహితాత్మస్ఫు రిశ్చ’ మహాభాష్యము ౩ ౨ ౧ ౨౬)

“ఇహైవ భవ మా స్మ గాః’

“అత్యైవ త్వమిహ వయం సుశేవాః

మహాభాష్యకర్త ‘ఏవే చానియోగే’ అను వార్తీక ములొని “అనియోగే గ్రహణము వై మహాకవిప్రయోగ ములొని “ఇహైవ-అత్యైవ’ అనువానికి సాధుత్వము నుప దేశించుటకే యనుచున్నాడు

‘సూ ఏశి పరరూపమ్—వా ఏవే చానియోగే ఏవే చానియోగే పరరూపం వక్తవ్యమ్ ఇహ+ఏవ - ఇహేవ అద్యేవ అనియోగ ఇతి కిమర్థమ్? ‘ఇహైవ భవ మా స్మ గాః’ “అత్యైవ త్వమిహ వయం సుశేవాః” (మహా భాష్యము ౬. ౧ ౪. ౯౪)

“జఘాన కంసం కిల వాసు దేవః”

“సూ. అనద్యత నే లజ్ — వా. ‘పరోక్షే చ లోకవిజ్ఞాతే ప్రయోక్తుర్దర్శనవిషయే’ పరోక్షే చ లోకవిజ్ఞాతే ప్రయోక్తుర్దర్శనవిషయే లజ్ వక్తవ్యః అరుణద్యవనస్సాకేతమ్ అరుణ ద్యవనో మధ్యమికామ్ పరోక్ష ఇతి కిమర్థమ్ ఉదగాదాదిత్యః లోకవిజ్ఞాత ఇతి కిమర్థమ్, చకార కటం దేవదత్తః ప్రయోక్తుర్దర్శనవిషయ ఇతి కిమర్థమ్ ‘జఘాన కంసంకిల వాసు దేవః (మహాభాష్యము 3 ౨. ౨ ౧౧౧)

వై మహాకవిప్రయోగమునఁ బ్రయోక్తకుఁ గంసవధము దర్శనవిషయము కానందునఁ బై వార్తికముచొప్పున ‘లజ్’ ప్రయోగ మనుపపన్నమై “పరోక్షే లిట్” అను సూత్రమున లిట్’ ప్రయోగ మేర్పడినదని మహాభాష్య మనుచున్నది

“ప్రథతే త్వయా పతిమతీ పృథివీ”

‘సూ అంతర్వత్పతివతోర్నుక్ — వా ‘అంతర్వత్పతి వదితిగర్భభర్తృసంయోగే - అంతర్వత్పతివదితి గర్భభర్తృసంయోగ ఇతి వక్తవ్యమ్ ఇహమాభూత్ - “ప్రథతే త్వయా పతిమతీ పృథి వీతి” (మహాభాష్యము, ౪ ౧ ౨ 3౨)

వై వార్తికమున భర్తృసంయోగే, అనునది లేకున్నఁ బై మహాకవిప్రయోగము - భర్తృసంయోగము లేనిసాదర్భములొని ‘పతిమతీ’ అనునది-యసాధు వగును కావున, భర్తృసంయోగమున ‘పతివతీ’ అనునది సాధు వనియు భర్తృసంయోగము లేనిసాదర్భమున “పతిమతీ” అనునదియే సాధు

వనియు బోధించుచుఁ బైమహాకవిప్రయోగము సాధు వనుటకు వార్తికమున “భర్తృసంయోగే” అనునది యావశ్యకమని మహాభాష్యకర్త యనుచున్నాఁడు.

ఇట్లు మహాకవిప్రయోగము లనేకములు మహాభాష్యమున సాధించఁబడి యున్నవి. గ్రంథ మధికముగాఁ బెరిగి వను నీమహాకవిప్రయోగముల సాధించినమహాభాష్యఘోషియెట్టిదియో పాఠకలోకము గురైఱుఁగుటకు మహాభాష్యపంక్తులు సయితము వీ లగునంతవఱకు నుదాహరించితిని. ‘ఈమహాభాష్యఘోషి పాణినీయము కావ్యభాషానుశాసకము కా దనువిపరీతనిశ్చయము గలిగించుచున్న’దని శ్రీశాస్త్రిగారనినారు. పాఠకులారా యీసందర్భమున నాయుదాహరించిన మహాభాష్యభాగముల నెల్ల సమగ్రముగా నవలోకించిన మీ కిప్పు డట్టినిశ్చయమే కలిగినదా? ఏయొకకవిప్రయోగమునో మహాభాష్యకర్త ‘ఛాందసత్వాదభివ్యతి’ అని ప్రమాద మనినంతమాత్రమునఁ బాణినీయము కావ్యభాషానుశాసకము కాకపోవునా? సాధుశబ్దములనుండి యపశబ్దములను వేఱుపఱచుట వ్యాకరణకర్తలకృత్యములలో నొకటి. అట్టికృత్యమున శాస్త్రకర్తలు జాగరూకత వహించినప్పు డది ‘పాణినీయము కావ్యభాషానుశాసక’మని నిరూపింపఁ గలుగునే గాని కా దనువిపరీతనిశ్చయము కలిగింప లేదు ఒకవేళ ‘ఛాందసత్వాదభివ్యతి’ అనుభాష్యమును ఒట్టి శ్రీశాస్త్రిగారు నిర్ణయించిన ‘పాణినీయము కావ్యభాషానుశాసకము కా’దనువాదమునే మనము సంగీకరింపఁ దలచినను బైరీతిని జర్పాపూర్వకముగా ననేకమహాకవిప్రయోగముల సాధించిన పఠం

జలిధగవానుఁ డంగీకరింపఁడు కావున నేవిధముగాఁ జూచి నను శ్రీశాస్త్రిగారి వాదము దుర్బల మని యంగీకరింపక తప్పదు.

‘పుపుతిత్త్రీయియిషివతి’ సాధనము—పాణినీయము

భాష-వ్యాకరణము

ఈ విషయమున శ్రీశాస్త్రిగారు రిట్లు వ్రాసినారు “భారతరామాయణాదులలోని పురశ్శతప్రయోగములు పాణినీయ సమ్మతములు కాకుండుటచేతను బాణినీయ సాధ్యములగు ‘పుపుతిత్త్రీయియిషివతి’ మున్నగు వానివంటి యనేక రూపములు రామాయణాదులలో లేకుండుటచేతను బాణినీయమునకును భారత రామాయణాది భాషకును నట్టి సంబంధ మున్నదనెడువాదము నిలువనేరదు .. భారత రామాయణాది గ్రంథముల భాషకే పాణినీయ మన్వాళ్ళాన మని యంగీకరించునపు డట్టిగ్రంథములలోని ప్రయోగముల నయ్యది యన్యూనానతిరిక్తముగా సంబంధించి యుండవలెను” (అనుబంధము ౫ పా)

పాణినీయసాధ్యములు గాని భారత రామాయణాదులలోని ప్రయోగము లేవియో శ్రీశాస్త్రిగారు రుదాహరింపలేదు. ఉదాహరించిన పుచ్చపాండవులు మున్నగు ప్రయోగముల విషయమున శ్రీశాస్త్రిగారే పొరపడి రనియు, నవి పాణినీయ సాధితములే యనియు ‘మహాకవి ప్రయోగసాధన’ మను ప్రకరణమున నిరూపించియున్నాను ఇక నార్హ ప్రయోగము

లేవేని యున్నవందురా 'ఛాందసత్వా ద్భవిష్యతి' యనురీతిని బలంబలిభగవానుడు వానికి మార్గమేర్పఱచియే యున్నాడు అనుశాసింపఁదలఁచిన భాషకు వ్యాకరణ మన్యూనానతి రిక్తముగా నుండవలయు'నను శ్రీశాస్త్రిగారి వాదము నంగీ కరించినను గేవల భారతాది వాఙ్మయముకొఱకే పాణినీయము రచింపఁబడిన నట్టిది సంభవింపవచ్చును అది యట్టిది కాదు "సర్వవేదపారిషదం హీదం శాస్త్రమ్" అని మహా భాష్యకర్త చెప్పినట్లు సకల వైదికవాఙ్మయమును 'సప్తద్వీపా వసుమతీ త్రయో లోకాః వాకోవాక్యమితిహసః పురాణం వైద్యకమ్" అనురీతి నాతడే పరిగణన మొనర్చి చూపిన లొక వాఙ్మయమును ననుశాసించినది ఈనాడు వైదిక వాఙ్మయమున బాహ్యుచ్చాదులలో నొక్కొక్క యైనను నమగ్రముగా లభింపకున్నది లొక వాఙ్మయమున నైనను 'సప్తద్వీపా వసుమతీ' యని యతఁ డుదాహరించెను సప్తద్వీపములలోని భాషమాట యటండ సప్తద్వీపములలోని యొక్కద్వీపము నైనను శ్రీశాస్త్రిగారు చూడలేదు తుద కిప్పటికిని సంస్కృతమునకుఁ బేరువడియున్న సేవాళ కాశ్మీరాది దేశములనైన వీరు చూచియుండరే ఏ యేదేశమున నెట్టి శబ్ద లెట్టి వ్యవహారమునఁ గలవో, యెంత వాఙ్మయ మెక్కడ - నెక్కడ దిగఁబడియున్నదియో, శిథిలమై పోయిన వాఙ్మయ మెంత కలదో వీరి కెట్లు తెలియును? నామముల పైతము సాధించి పాణిని స్పష్టముగాఁ బేర్కొనిన 'శిశుక్రందీయము సీతాన్వేషణీయము' మొదలగు గ్రంథములే మన కిప్పు డుపలభ్యము లగుట లేదు

సంస్కృతము - భిన్న దేశవ్యవహారము

భిన్న భిన్న దేశ వ్యవహారము గల శబ్దభేదముల నన్నిటిని జాగరూకతతో గమనించి పాణినీయ మను శాస్త్రించి యున్నదని పతంజలిభగవానుఁ డెట్లు చెప్పి యున్నాఁడో పరికింపుఁడు “శవతిగ్ధికర్ణా దాత్రమునీ చ్యేషు” * (మహాభాష్యము ౧ ౧ ౧) శవశబ్దము శవధాతువు నుండి యేర్పడినది దీనికి మృతప్రాణి యర్థ మని మన మనుచు న్నాము పాణిని తన ధాతుపారమున ‘శవ-గతే’ అని గత్యర్థమును నిర్దేశించియున్నాఁడు ఈ గత్యర్థకమగు శవధాతువునుండి కలిగిన శవశబ్దమునకు ‘గమనకర్త (వెళ్లువాఁడు)’ అనియర్థము ఈశబ్ద మీయర్థమునఁ గంభోజదేశమునఁ గలదని పై మహాభాష్య మనుచున్నది పతంజలి యీ విషయము మనకుఁ దెలుపినాఁడు మన వ్యవహారమునుబట్టి శవధాతువునకుఁ బాణిని చెప్పిన గత్యర్థము తప్పనియే మనము నిర్ణయింతుము గదా! ఇట్లే సురాష్ట్రదేశమున ‘హమ్నతి’ అను శబ్దము గత్యర్థమున వ్యవహరింపఁబడు చున్నదనియు, నీశబ్దమే ‘రంహతి’యను రూపముతోఁ బ్రాచ్యమధ్య వ్యవహారమునఁ బ్రసిద్ధిఁ జెందియున్న దనియు మహాభాష్యకర్త చెప్పినాఁడు పాణిని యీరెండురూపములను వారివారి వ్యవహారముల కనుగుణముగా గ్రహించినాఁడు. ఇట్లే దాత్రాదిశబ్దములకును భిన్న

* ఈ మహాభాష్యము సమగ్రముగా.. ‘పాణినీయపరిశోధనము’లోని సంస్కృతము సర్వజనవ్యవహారోపయోగిభాష’ అను శీర్షికము కింద సూచాహరింపఁబడినది.

భిన్న దేశములలో భిన్న భిన్న వ్యవహారము కలదని చూపి, పాణినీయముచే నిట్టివిస్తారము జాగరూకతతో ననుకూలించఁబడిన పని యతఁడే మనకు విశదీకరించియున్నాఁడు ప్రామాణికశిరోమణి యగు నొకలక్షణకర్త మాలక్షణమునకు లక్ష్యవాఙ్మయ మిది యని శృంగ్రాహితతో నిర్దేశించి చూపుటయే గాక లక్ష్యలక్షణములకుఁ గల పరస్పరసంబంధమును హస్తనిర్దేశముతో నిరూపించి చెప్పుచున్నను మనకుఁ బ్రమాణము కానప్పు డిక్కఁ బ్రమాణము కాఁదగిన దేది ?

‘వాకోవాక్య’ భాష్యము లక్ష్యవాఙ్మయప్రదర్శకము

“ఒకశబ్దమును గృతక మనవలసినప్పుడు పఠంజలి యుదాహరించిన వై వాఙ్మయమునంతను బరిశోధింపవలసిన’ దని శ్రీ శాస్త్రీగారి భాష్యమునకుఁ దాత్పర్యమును వర్ణింపఁజూచినారు కాని పూర్వాపరసందర్భములను బరిశీలించు నప్పు డీ భాష్యమున కిట్టిప్రసక్తియే కాన్పించు ఇక్కడివాదో పవాదములై నను నీ భాష్య విట్టియర్థమునఁ బ్రమాణమనుట లేదు పఠంజలి యిటుఁ జూపిన వాఙ్మయమున “చత్వారో వేదా స్సాంగా స్సరహస్యా ఒహుధా భిన్నా ఏకశత మధ్వర్యు కాఖా స్సహస్రవర్త్యా సామవేదః ఏకవింశతిథా బాహ్వచ్చం సవధాఽఽథర్వణో వేదః” (మహాభాష్యము ౧ ౧ ౧) అని వైదికవాఙ్మయము సైత ముదాహరింపఁబడియున్నది “వాకో వాక్య మితిహాసః పురాణం వైద్యకమ్” అనురీతిని బఠంజలి ప్రదర్శించిన లౌకిక వాఙ్మయమునకుఁ బాణినీయ మను కాసకము కాదని శ్రీ శాస్త్రీగారి భాష్యమును సమన్వయించి

నప్పుడు వైదికవాఙ్మయమునకుఁగూడ నట్లే యిది యనుశాసకము కాదుగదా ఇట్టైనచోఁ గావ్యభాషానుశాసక మగు వ్యాకరణముతోపాటు వైదికవాఙ్మయానుశాసక మగు వ్యాకరణముగూడ రచింపఁబడవలసినదేగదా శాస్త్రీగారిది యంగీకరింతురేమో గాని పఠంజలిభగవానుఁడు మాత్ర మంగీకరింప నన్నాఁడు కావుననే “సర్వవేదపారిషదం, హేదం శాస్త్రమ్” అని యఖిలవైదికవాఙ్మయమును బాణినీయ మను శాసించిన దని యెలుఁగెత్తి చాటినాఁడు ఇప్పటికైనను దమ భాష్యతాత్పర్యవర్ణనము సరియైనది కాదని శ్రీ శాస్త్రీగారంగీకరింపరా ?

‘వాకోవాక్య’భాష్యము - కావ్యప్రసక్తి

ఈ మహాభాష్యమునఁ గావ్యప్రసక్తియే లేకపోగా దీనినిబట్టియే “కావ్యేతిహాస పురాణాది సకల నాఙ్మయమునకును బాణినీయ మనుశాసకమే” యని నేను ‘పాణినీయము-కావ్యభాష’అను నావ్యాసములో (పాణినీయపరిశోధనములో) వ్రాయుట వింతగా నున్నదని శ్రీ శాస్త్రీగారనినారు కాని హరదత్తాదు లీసందర్భమున నితిహాసాదులతోపాటు కావ్యములనుగూడ స్పష్టముగాఁ బేర్కొని పదమంజర్యాదులలో వ్యాఖ్యానించినారు కావున దానికై వారంత వింతపడవలసినయవసరములేదు మఱియు నితిహాసాదులు స్పష్టముగా నుదాహరింపఁబడినవిగదా ! వానిగతియేమని శ్రీ శాస్త్రీగారిని మనముగూడ నడుగుదము

వ్యాకరణము ప్రయుక్తసాధుశబ్దానుశాసకము

ఈ సందర్భముననే యనుబంధములోని మఱియొక విషయమునుగూడ మనము పరామర్శింతుము “ప్రయుక్తానా మేవేదమన్వాఖ్యానమ్”—అను సిద్ధాంతముచొప్పున నేవేని ప్రయోగములకు వ్యాకరణ మన్వాఖ్యాన మనకతీరదుగద (అనుబంధము ౫ పా) అని శ్రీ శాస్త్రిగారు రనుచున్నారు. వ్యాకరణము ప్రయుక్తశబ్దమూలక మని యండఱు సంగీకరింతురు కాని యాప్రయుక్తశబ్దములు సాధువులేయై యుండవలయుననుట మాత్రము శ్రీ శాస్త్రిగారు రెఱుగవలసిన విషయము అపశబ్దములను సాధువు లని వ్యాకరణ మెన్నఁడును సాధింపదు

పాణినీయము-వైదికకర్మములోగి భాషానుశాసకము

కాదు

ఇక్కడనే మఱియొక విషయమునుగూడ విమర్శింతుము. ‘వైదికకర్మములలో ననేకులుగూడి యనేక విషయములలోఁ జేసెడి వివిధప్రసంగములలో దుర్యోధనాదిశబ్దములకుఁ బ్రసక్తి కలుగవచ్చును గనుక నట్టివానిని పాణినీయము సాధించినది’ (అనుబంధము ౮ పా) అని శ్రీ శాస్త్రిగారు తమవాదమును సమర్థించుకొనయత్నించుచున్నారు కాని వైదికకర్మములలో వైదికు లహోరాత్రము నెఱవేర్చవలసిన కృత్యము లనేకములుగలవు వీరి కనవసరప్రసంగముల కవకాశము లేదు ఇదిగాక “శ్వపాక, చండాలు” ప్రభృతిశబ్దము లనేకములు పాణినీయముచే సాధింపఁబడుచున్నవి. అట్టి శబ్దముల యుచ్చా

రణము సైతము వైదికకర్మములలోఁ బ్రత్యవాయజరకమని ధర్మశాస్త్రములు స్తోషించుచున్నవి అట్టిచోఁ బాణినీయమౌ శబ్దముల ననుశాసించుటకు హేతు వేమి? వేదములలోని చండాలాదిశబ్దములనే పాణినీయము సాధించిన దని శ్రీ శాస్త్రీ గారు సమాధానము చెప్పఁదలఁతురేమో యదివీలు కాదు పాణినిచే - లోకవేదసాధారణములుగానే యీశబ్దము లనుశాసించబడినవి కనుకఁ బాణినీయము శిష్టవ్యవహారభాషానుశాసక మనుట యుక్తియుక్తము గాదు ఇంకఁ బ్రకృత మనున రింతము “ఒకశబ్దము ప్రయుక్తమా? అప్రయుక్తమా? అనఁగఁగృతకమా? యకృతకమా? యనువివాదము కల్గున పుడు పురాణేతిహాసాదులభాషతోపాటు శిష్టజన నిత్యవ్యవహారస్థభాషను సైతము పరిశీలింపవలసియుండునని భాష్యకర్త చెప్పుట సంధించెను కావుననే “సప్తవీధి వసుమతీ త్రయో లోకాః ” అని యాతఁడు శబ్దప్రయోగ విషయమును జూపిన వాఁడయ్యెను’ (అనుబంధము ౧౦ పా) అని శ్రీ శాస్త్రీగారే వ్రాసినారుగదా ఇట్టిచోఁ బతంజలి యుదాహరించిన వాఙ్మయములోని యేక దేశమునైనను బంశ ‘ధింపకయే ‘పుపుతి త్రియి యిషిషతి’ మున్నగు పాణినీయసాధిత శబ్దములు కృతకములని శ్రీ శాస్త్రీగారెట్లు వ్రాయసాహించిరి? సకల వాఙ్మయమును బరిశోధింపకయే తత్తచ్చబ్దములు కృతకము లనఁగూడ దనియే గదా “ఏతావంతం శబ్దస్య ప్రయోగవిషయ మననునిశ్చయ్య సన్త్యప్రయుక్తా ఇతి వచనం కేవలం సాహసమాత్రమేవ” (మహాభాష్యము పన్నశాహ్నికము) అని మహాభాష్యకర్త మందలించినాఁడు పాణినీయము వైదికకర్మోపయోగిష్ట

వ్యవహారభాషానుశాసకమనియే గదా శ్రీశాస్త్రిగారు సిద్ధాంతికరించినది అప్పుడు 'పుపుతిత్రీయియిషిషతి' మున్నగు రూపములును,

శ్లో॥ గవాక్షబృహస్ప రూపాణి, క్షీ బేఽర్చా గతిభేదతః

అసంధ్య వజ్జుర్వ రూపై, ర్న వాధికశతం మతమ్॥ ...

శ్లో॥ ఊహ్యమేషాం ద్వీర్వచ, నానునాసికవికల్పనాత్

రూపాణ్యశ్వాక్షీభూతాని (౫౨౭), భవ న్తీతి మనీషిభిః॥

(సిద్ధాంతకాముది)

అని "గవాక్షోఽ గోఽక్షోఽ, గోఽక్షోఽ. ,గవాక్షోఽ భయేయామ్మ్ .." అను రీతిని గవాక్షబృహదులకు వైయాకరణప్రతిభావిశేష సార్థకములుగా సిద్ధించిన (౫౨౭ రూపములవంటి) చాణిసీయసాధితరూపములన్నియు వైదిక కర్మోపయోగిశిష్టవ్యవహారభాషలో నున్నవని శ్రీ శాస్త్రిగారు రంగీకరింపక తిప్పదుగదా అట్లు స్వల్పమగు నీభాషలోనే యీ రూపము లన్నియుఁ గలవని వీ రంగీకరించినప్పుడు, పతంజలి యుదాహరించిన యనంత మగు నా వాఙ్మయములో "పుపుతిత్రీయియిషిషతి" వంటిరూపములు లేవనియనుట కెవరేని సాహసింపఁ గలరా ?

ఇదియేగాక 'వ్యాకరణ మనునది - యన్యూనానతిరిక్తముగా నుండవలె' నని వైని వ్రాసిన శ్రీ శాస్త్రిగారే "ఇకఁ బాణిసీయము కృతకశబ్దముల సాధించునా . యని సందేహింప నక్కఱలేదు. వ్యాకరణమాత్రమున కట్టియతిచార ముండి తీరును" (అనుబంధము ౧౦ పొ.) అని మరలఁ దద్విరుద్ధ

ముగా ననుబంధముననే వ్రాసియున్నారు. 'వ్యాకరణమాత్రమున కట్టియతిచారము తప్పనిచో—రామాయణాదులనేయాధారముగాఁ జేసికొని రచింపఁబడినను—బాణినీయము "పుపుతి త్రీయియిషిషతి" వంటిరూపముల సాధించుట కభ్యంతరమేమి గలదు ?

కావునఁ 'బుపుతి త్రీయియిషిషతి' రూపసాధనముచే రామాయణాదుల భాషకుఁ బాణినీయ మనుశాసకము గాదను శ్రీ శాస్త్రీగారివాదము నిలువనేరదని వేఱుగా నిరూపింప సక్కుటలేదు.

చిత్రము

"మహాకావ్యములను సాకల్యముగ మూలముఁ జేసికొని సంపూర్ణమగు మహాకావ్యభాషాస్వరూప ప్రదర్శనోపయోగి సంస్కృత వ్యాకరణపురచన మావశ్యకమై యున్నదని నాచెప్పటలో శాస్త్రులుగా రనుకొనినట్లు లోకమేల యాశ్చర్యపడవలసి యున్నదో తెలియకున్నది" (అనుబంధము. ౮ పా.) అని శ్రీ శాస్త్రీగారు వ్రాసినారు ఇఁక లోకమేల శ్రీ శాస్త్రీగారి వాదమున కాశ్చర్యపడవలసి యున్నదో నిరూపింతుము దీనికి ముందు మూలగ్రంథములోని వ్రాతలుగూడ నొకింత పరికింతుము.

"శ్రౌతస్మార్త కర్మములు పుణ్యసంపాదకము లగుటం జేసి యట్టి పుణ్యము సుశబ్దోపయోగపూర్వక కర్మాచరణము వల్ల నే లభింపఁగలదనియు నపశబ్దోచ్ఛారణమున నట్టి పుణ్యము

లభింపనేరదనియు సక్కారణమున వైదికకర్తాచరణమునఁ దప్పఁ దక్కినచోట్ల సపశబ్ద ప్రయోగము దుష్టముకాదనియు మహాభాష్యకర్త 'సమానాయాం.. యాజ్ఞేకర్శణి పునర్నావ భాషస్తే' (మహాభాష్యము, ౧. ౧. ౧) అని యిట్లు స్పష్టము గను గంగోక్తముగను జెప్పియుండెను." అనికూడ శ్రీ శాస్త్రి గారు వ్రాసినారు (చింతా—౧౦౬ పౌ).

ఈ మహాభాష్యము లన్నియు నిదివఱకుఁ బాణి నీయపరిశోధనములో విపులముగా విమర్శింపఁబడి శ్రీ శాస్త్రిగారి వాదము నవి యేమాత్రము సంగీకరింపవని నిరూ పింపఁబడినది శ్రీ శాస్త్రిగారి యనుబంధములో వాని మాట యే తలపెట్టకపోవుటచే దానిని వారు సంపూర్ణముగా సంగీ కరించినది యీ విషయమును ముచ్చటింపక వదలుచున్నాను. కవులకుఁ బ్రమాదములు లేవను శ్రీ శాస్త్రిగారు కావ్యము లలో సపశబ్దములు కలవని మనఃపూర్వకముగా సంగీకరింపక పోయినను బై వ్రాఁతలను విమర్శించునప్పుడు కావ్యములలో విరివిగా సపశబ్దములు కలవనక తప్పదు. కవులపశబ్దములు ప్రయోగించిననేగదా శాస్త్రిగారు 'కావ్యములలో సపశబ్ద ప్రయోగము దోషాపాదకము కాదని మహాభాష్యమునుబట్టి స్పష్టమింపఁ జూచిరి. "ఒకభాష కొక వ్యాకరణము రచించిన నది యన్యూనాసతిక్తముగా నుండవలయును. అట్లు కాని నాఁ డాభాష కది లక్షణ మనఁదగదు" అని శ్రీ శాస్త్రిగారే అనుచున్నారు (చూ. అనుబంధము. ౫ పౌ) కావ్యభాషను సాకల్యముగా (అనఁగా—ఒక శబ్దము నైనను విడువక యన్నిటిని సాధువులుగా) సాధించి వ్యాకరణ మిప్పుడు

రచింపఁబడవలసియున్నదని వాదించుచున్నవారును వీరే. కావ్యభాషలో విరివిగా నపశబ్దములున్నప్పుడు దాని కొక వ్యాకరణ మన్యూనాతిరిక్తముగా వీరు రచింపవలసివచ్చినప్పుడు వీరి వ్యాకరణ మపశబ్దములను సాధుశబ్దములుగాఁ జేయఁజాలినదనుటకు సందేహ మక్కఱలేదు గదా! సాధు శబ్దానుశాసనమున కేర్పడిన వ్యాకరణము నేటి కపశబ్దానుశాసకముగూడ నైనప్పుడు లోక మాశ్చర్యపడుట నహజము గాదా!

విచిత్రము

“అపాణినీయ ప్రయోగము లనేకములకుఁ గాళికా కారుఁడును, వామనుఁడు మున్నగువారును నెందఱో సాధు త్యాంగీకారముతో సూత్రించి యుండలేదా? అట్టి పనియే పూర్ణముగా ననఁగా మఱింత విశాలముగా జరపుట యావశ్యకమని మాత్రమే గదా నాచెప్పినమాట. ఈమాత్రమున కంతగా వింతగొననేల?” (అనుబంధము. ౮ పా).

అనుబంధములో శ్రీశాస్త్రిగారి వ్రాతలు నామీఁద దొవము నారోపించుట కిట్లు మాటవలసివచ్చినను. మూల గ్రంథములోని వ్రాత లొకింత పరికింతము. “సంస్కృత వ్యాకరణవ్యాఖ్యాన లనేకు లిట్టి మునిత్రయము వారి యభిప్రాయములను బాటింపక పాణినీయమునే కావ్యభాషానుశాసకముగ నంగీకరించుచు... ..వచ్చిరి. నిజముగా నెట్టి వ్యాఖ్యానములు వక్తృతాత్పర్యవిలక్షణము లగుటంజేసి

యాదరణీయములు గానేర ఎనుటకు సందేహము లేదు (చింతా. ౧౦౯ పా).

ఇక నిట విచిత్ర మేమియో శ్రీ శాస్త్రీగారికి విశదపఱచెదను. వ్యాఖ్యాతల వ్యాఖ్యానము లాదరణీయములు కావని వైని శాస్త్రీగారు వ్రాసిరి గదా ! ఇట్టి వ్యాఖ్యాతలలో వామనుడును నొకఁడు. కావ్యభాషకు విలక్షణముగా వ్యాకరణము వ్రాయఁదలఁచిన శ్రీ శాస్త్రీగారి కట్టివారిమార్గమే పునరాదరణీయమా ? ఇదిగాక వామనాదులెంతవఱకుఁ గావ్య ప్రయోగములు సాధించినను బాణినీయమునకుఁ బ్రామాణ్య మిచ్చి తదనుసారముగా సాధింపఁ గడఁగిరేగాని శ్రీ శాస్త్రీగారివలె బాణినీయ మే వై దికకర్మములకోయుపయోగపడవలసివదని దానిని నిరాకరించి గగనకుసుమమువలె వీరికిని లోకమునకును సప్రత్యక్షమై ప్రామాణికు లెవ్వరు సంగీకరింపని యే శిష్టవ్యవహారభాషనో యొకదానిని సృష్టించి తమవాదమునకు విరుద్ధము లగునేయంశములఁ జూపినను సందుండవచ్చునని యనుమానప్రమాణమునే యాధారముగాఁగొని వాదులాడఁ జూచినవారు కారు పాఠకులారా యిదియంతయుఁ జూడ శశము (కుండేటి)నే చూడక దానికి విషాణములు (కొమ్ములు) గలవని వాదించుట మీకు స్మృతికి వచ్చుటలేదా ! పాణినీయముచే ననుశాసించఁబడుచున్న దని తా మనుచున్న భాషాస్వరూప మెట్టిదో తా మెఱుంగరఁట. ఇక నాభాషకుఁ బాణినీయ మనుశాసక మని మాత్రము వీరు నిర్ణయింతురఁట. ఈ వాద మెంతవఱకు సమంజసమో బుద్ధిమంతు లగుమీ రూహింపక పోరు. వీరివాదమునకుఁ బ్రమాణము లని యుదాహరించిన

మహాభాష్యాదులు వీరికే ప్రతికూలములై యున్నవి. “పృథో దరాదీని యథోపదిష్టమ్” అనుసూత్రభాష్యమునకు శ్రీశాస్త్రి గారు వ్రాసినయర్థము పూర్వాపరసందర్భశూన్యము గా నున్నది. ఈ మహాభాష్యమునుబట్టి ‘శిష్టవ్యవహారభాష’ యొకటి యుండెనని వీ రేనాటికిని స్థాపింపఁజాలరు ఇది యంతయు నిదివఱకు సంపూర్ణముగాఁ జర్చింపఁబడిన దగుటచేఁ జర్చితచర్చణముగా వ్రాసి పాఠకుల విసిగింపను ఇఁకఁ బ్రకృతిమను సరింతము. హేమచంద్రుఁడు - జగన్నాథుఁడు - తేమేంద్రుఁడు - విశ్వనాథకవిరాజు - భోజరాజు - మొదలగు వారెందఱో లక్షణకర్తలగు మహాకవులు కలరు. వీరు తమలక్షణగ్రంథములలోఁ బాఠసీయమునుబట్టి కాళిదాసాదిమహాకవి ప్రయోగములు తప్పలని యొకచోటను నొప్పలని మఱియొకచోటను వ్యాఖ్యానించియున్నారు. ఇట్లు లక్షణకర్తలు కావ్యకర్తలు నయినవారి సంఖ్య కవిశాఖలోఁ జాలవఱకు వ్యాపింపఁగలిగినది. వీరిలో నొక్కొక్కమహాకవి వ్రాసినమహాకావ్యము లనేకములు వీధేయేల ? మతసంస్థాపకు లగువేదాంతదేశికాదులు నయితము మహాకవులే వీరందఱును దమవ్యాఖ్యానగ్రంథములలో నక్కడక్కడ మహాకావ్య ప్రయోగములనుదాహరించుచు స్పష్టముగాఁ బాఠసీయసూత్రములచే నవి తప్పలనియు నొప్పలనియు వ్యాఖ్యానించినవారే. ఈ విమర్శనమునుబట్టి వీరందఱును గావ్యభాషానుశాసకము పాఠసీయమని తలఁచిరనుటకు సగదేహములేదు. మహాకవులగు వీరందఱును బొరపడినారని శ్రీ శాస్త్రిగారు రనుచున్నారు. వీరు కవులను, సంగతి శ్రీ శాస్త్రిగారు మఱచిరా లేక యీకవుల

వాఙ్మయమంతయు శ్రీ శాస్త్రిగారి సిద్ధాంతప్రకారం మేర్పడిన కావ్యభాషకు జెందినది కాదా. శ్రీ శాస్త్రిగారి పాణినీయములను చూచే మహాకవుల ప్రయోగములను దాహించి యింపుమించుగా నాకవులకాలముననే లాక్షణికులగు మహాకవులు గలరు. కావ్యభాషాసృష్టికర్తలగు మహాకవులే మేము 'పాణినీయము కావ్యభాషానుశాసక'మని తలచి తదనుసారముగా మా కావ్యములను వ్రాసినామనుచుండఁ గవులు పాణినీయము ననుసరించినవారుకారు - పాణినీయమునకంటె విలక్షణముగు, వ్యాకరణమొకటి కావ్యభాష కేనాఁడు వ్రాయఁబడవలయును అని శాస్త్రిగారి నుట విచిత్రముగాదా !

